



Rapport de consultation ANNEXES

Consultation citoyenne au sujet de l'implantation
d'éoliennes dans la MRC de Coaticook

Annexe 1 – Récolte brute lors des rencontres d'information

30 avril - Saint-Malo (70 - 75 personnes)

Atelier – MRC

Distance

- Préoccupation sur les distances séparatrices
- “Si le projet va de l’avant, les éoliennes devraient être implanté seulement le long des frontières et non au centre du territoire”.
- L'INSPQ n'est pas capable de faire de recommandation sur la distance séparatrice... sur quoi la MRC et les municipalités peuvent se baser pour leur réglementation?

Santé

- Impact sur la santé en générale (ombres, vibrations, hypersons, ondes courtes)
- Préoccupation sur la santé (bruit et vibration et différence de pression)

Pérennité

- Préoccupations sur les risques et obligation à long terme (promoteur fait faillite, démantèlement, risque financier si pas de profit, risque que la technologie devienne désuète)
- Est-ce que s'il y avait un changement de gouvernement (CAQ), ça pourrait venir renverser les projets éoliens.
- Pourquoi il enlève les éoliennes en Allemagne?

Paysages

- Impact sur les paysages (“on devrait tirer une rentabilité de notre territoire d'une autre façon”)
- Préoccupation sur l'impact sur le paysage comme citoyenne et comme attrait touristique
- Impact visuel

Environnement

- Préoccupation sur l'utilisation du territoire en opposition au leg de la Forêt Hereford.
- La mort d'oiseaux
- Comment on va protéger notre territoire agricole, la faune et la flore
- Quel est l'impact sur l'environnement (huile, béton, etc.)
- Impact sur eau souterraine

Climat social

- Préoccupation sur le climat social (mon voisin a dit oui et a une redevance, mais pas moi qui subit aussi les impacts)

Qualité du processus

- Est-ce que la MRC est bien accompagnée dans ses démarches? Est-ce qu'elle a tout pris en considération?
- Crainte sur le niveau et la précision d'information fournie et utilisée pour la prise de décision
- Crainte d'un dossier comme NothVolt
- Processus non éthique, car signature de baux en amont des consultations citoyennes
- Si le "gouvernement veut passer, ils vont passer quand même"
- Grave erreur d'aller voir les proprios avant de consulter
- Acceptabilité sociale doit être les gens qui subissent les préjudices, pas toute la MRC
- Acceptabilité sociale des gens locaux qui habite le territoire, pas ceux qui ont juste de propriétés

Économie

- Comment la MRC souhaite réellement devenir plus prospère avec un tel projet.
- Quel est le retour sur investissement des éoliennes pour la communauté. En quoi ça retourne aux citoyens
- est-ce que ça profite au Québec?

Contexte énergétique

- Content de faire sa part pour l'énergie propre
- Faire ce projet pour nos jeunes, les générations futures qui sont pour ces énergies propres
- Doit produire beaucoup d'électricité pour les besoins des autres (USA)
- Énergie qui sera vendue aux USA
- Pourquoi HQ n'installe pas des panneaux solaires sur les maisons

Questions techniques

- Y-a-t'il un lien entre l'emplacement des mâts de calcul de vents et l'emplacement des futures éoliennes
- Aucune étude (et construction) sur des aussi grosses éoliennes (on est un projet pilote)
- Où sont construites les éoliennes?
- Trafic lors de la construction
- Largeur du chemin pour passer les éoliennes

Atelier - HQ

Processus privatisation

- Les citoyens sont préoccupés du processus privé lors de projets éoliens. Ils souhaiteraient qu'Hydro-Québec soit davantage impliqué et qu'il soit producteur de parc éolien si telle forme d'énergie est vraiment requise. Le processus dépend de l'adoption de la nouvelle Loi sur Hydro-Québec. Celle-ci sera en mesure de se prononcer ultérieurement sur l'adoption ou non d'un processus différent qu'actuellement.

Infrastructure

- Les citoyens se questionnent sur l'utilisation des terres privées pour la construction des parcs éoliens plutôt que l'utilisation des terres publiques qui sont plus au nord de la province. Selon le processus actuel, l'établissement des parcs éoliens se fait davantage en fonction des besoins et des capacités électriques qu'en fonction du statut de territoire

Économie

- Les citoyens se demandent si le retour sur l'investissement est positif vu le coût exorbitant pour la production d'un parc éolien. Durée de vie d'une éolienne? Existe-t-il des produits québécois pour la fabrication des éoliennes? HQ ne peut répondre

Distance

- Les citoyens sont préoccupés par les distances réelles entre les propriétés et les éoliennes? Comment savoir que l'on reçoit la bonne information? Semble-y avoir des informations contradictoires. HQ ne peut répondre

Pérennité

- Qu'arrivera-t-il si l'entrepreneur fait faillite? HQ ne peut répondre.

Plénière

Privatisation du secteur de l'énergie au Québec

- Pourquoi H-Q se dirige vers une privatisation?

Environnement

- Contamination de la nappe phréatique (semaine verte)
- Invitation à lire un rapport de l'IREC sur la nationalisation d'HQ (Institut recherche économie communautaire)

Distance

- Distance séparatrice insuffisante dans notre SADD, devrait être plus grande
- Effet sonore jusqu'à 1,2km selon un citoyen de St-Ferdinand

- Certaines municipalités ont considérablement augmenté les distances séparatrices, pourquoi pas nous?

Nouveauté du type d'éoliennes

- On ne veut pas être des cobayes, ce sont de nouveau type d'éoliennes.

Processus

- Impression que la décision est déjà prise (photo éolienne sur le site web)
- Crainte que le gouvernement fasse à sa tête et aille de l'avant quand même, même si nous disons non.
- Pourquoi on demande l'avis de toute la MRC si le projet a lieu ici

Pérennité du promoteur privé

- Démantèlement, qu'est-ce qui se passe si Innergex fait faillite?
- Innergex n'est pas crédible, états financiers "louche"
- Contrat qui lie la responsabilité du promoteur sur le démantèlement ?

4 mai - Saint-Herménégilde (40 - 55 personnes)

Atelier - MRC

Distances

- Inquiétude pour les distances séparatrices
- Volonté d'établir des distances séparatrices de 4 km comme à Wotton et dans la région du Haut Richelieu, là où les citoyens se tiennent debout
- Préoccupation qu'on fasse le projet trop proche de la population
- Devrait avoir de plus grande distance séparatrice

Environnement

- Les Nations unies et le gouvernement du Canada affirment qu'ils prônent un environnement propre, sain et durable. Est-ce que le projet de parc éolien vient contribuer ou contredire ces propos?
- L'éolien est anti-écologique
- Il faudrait voir d'autres solutions que l'éolien
- Attention aux impacts sur les nappes phréatiques
- Préoccupations quant à la provenance des matériaux des pales notamment le balsa qui proviendrait de la forêt amazonienne et des résines d'époxy.
- Préoccupation sur la faune et la flore locale notamment sur la tortue des bois, l'aigle à tête blanche.
- Préoccupation liée à la protection du marais Duquette qui abrite beaucoup plus d'espèces d'oiseaux que ce qui est communiqué, notamment l'oie blanche. Ce milieu abrite aussi des

hirondelles et autres oiseaux peu communs qui sont notamment situés à la limite nordique de leur aire de répartition

- Des grondements dans le sol venant de la base et du socle peut être nuisible pour l'environnement
- Veiller à ce que les études sur la faune et la flore soient réalisées à plusieurs moments de l'année
- Qu'est-ce qui arrive si des impacts sur l'environnement sont observés une fois le projet en fonction. Comment ajuster le projet si les éoliennes sont déjà implantées?
- Préoccupation sur l'augmentation de la température dans le sol comme dans d'autres régions comme le Minnesota

Pérennité

- Qui s'occupera des réparations et de l'entretien des éoliennes?
- Je trouve que le projet a une vision à très court terme
- Préoccupation sur la pollution liée aux pales lors de leur démantèlement et sur le béton des bases
- Il n'y a pas d'expertise au Québec pour l'entretien des éoliennes
- Qu'arrive t'il si Innergex fait faillite
- Risque de démantèlement- Qui enlève le béton ?

Économie

- À Saint-Ferdinand ils ont excavé et refait tous les chemins, est-ce le cas ici aussi? Si oui, ce projet pourrait être très bénéfique pour la région puisque les municipalités n'auraient pratiquement plus besoins d'investir de l'argent dans l'entretien de leurs chemins pour plusieurs années.
- Devrait être un modèle d'utilisateur/payeur
- Modèle financier ne fonctionne pas. On va payer 2 fois, car Hydro-Québec achète à perte
- Le public paye. Le privé empoche les bénéfices

Questions techniques

- Quelle est la différence entre les profits et les redevances? Pourquoi les municipalités qui n'hébergeront pas d'éoliennes recevront de l'argent?
- Des études sur les distances séparatrices par rapport aux humains sont-elles disponibles?
- Pourrait-il avoir des impacts sur le caribou? (Réponse : non) Pourrait-il y en avoir à Cap-Chat par exemple (Réponse : non)
- Quelle sera l'augmentation des taxes ou les risques associés
- Est-ce que le projet vient à l'encontre de nos planification stratégique locale et régionale
- Quelle est l'impact sur le budget de la MRC et notre capacité d'emprunt

Processus

- Il ne faut pas aller trop vite. Il faut s'assurer de prendre notre temps pour penser à tout
- Il faut avoir un référendum par municipalité

- Préoccupation sur le processus du BAPE et sur la possibilité que le gouvernement décide d'aller de l'avant sans BAPE comme les cas de Northvolt et du caribou
- *Deux poids deux mesures*
- Il y a beaucoup de règles pour tout (ruisseau, cours d'eau, abattage d'arbres, etc) et maintenant puisque l'on parle d'un projet qui implique de l'argent, on dirait que ces règles n'existent plus.
- Les citoyens sont soumis à beaucoup de normes par exemple pour le déboisement et on a l'impression que les projets éoliens outrepassent et sont au-dessus de tout
- Les études financières réalisées par Innergex sont problématiques
- Préoccupation qu'il y ait de la manipulation citoyenne autour de ce dossier
- Manque de confiance envers les études d'impacts et le processus
- Importance du suivi du projet
- Inquiétude sur la possibilité que le gouvernement du Québec décide de ne pas tenir de BAPE comme ce fut le cas dans d'autres projets éoliens au Québec
- Manque de confiance envers le projet, car c'est le volet économique qui intéresse. Ce n'est pas un projet environnemental
- Processus pipé d'avance
- Non confiance au processus du BAPE
- Peu importe les consultations, ça ne changera rien
- Gouvernement est corrompu
- Le mode de consultation force l'acceptabilité sociale notamment par la signature de propriétaire
- Il y a un risque que le gouvernement fasse sauter le BAPE s'il n'en veut pas.
- Comment on va évaluer l'acceptabilité sociale, qui et comment?

Nouveauté de la technologie

- On ne veut pas être des cobayes. C'est une nouvelle technologie

Protection des terres agricoles

- Des études faites ailleurs, exemple en Europe mettent en lumière de la mortalité d'animaux de ferme dû aux éoliennes, une baisse de production laitière, des cas d'électrocution du à l'empatement des animaux. Des sites Web européen en font état
- Volonté des producteurs agricoles de protéger les terres en culture, les érablières et les milieux humides de toute implantation d'éoliennes

Contexte énergétique

- L'éolienne n'est pas une énergie verte notamment en raison du démantèlement (cycle de vie). Le nucléaire pourrait-il être meilleur? Moins polluant?
- Demander à Hydro-Québec que les industries fassent plus d'efforts afin d'éviter de mettre la responsabilité sur les épaules des citoyens
- Y-aurait-il possibilité que l'énergie produite soit redistribuée directement pour la collectivité?
- Pourquoi ne pas développer l'énergie plus au nord du Québec?

- Préoccupation sur le besoin énergétique. A-t-on vraiment besoin de plus d'énergie? Oui, exemple pour les fermes laitières, les érabières...
- Préoccupation de diminuer la consommation au lieu d'augmenter la production
- Préoccupation sur l'entretien du réseau de distribution. Le réseau n'est pas fiable. Donc même si éolienne produit plus d'électricité, il n'y en aura pas plus dans ma maison
- Micro production avec panneau solaire plutôt que + grande production
- Exportation au USA de notre énergie
- Peut-on diversifier nos sources de production (brulage de déchet, etc)
- On devrait investir plus dans les lignes de transport plutôt que de produire en estrie
- L'Allemagne ont diminuer l'installation d'éoliennes à 70%
- Les québécois devraient faire un débat sociaux-économique sur la production énergétique

Communications du processus

- Lors des prochaines consultations, faire des envois par la poste incluant de l'information. Prévoir aussi un rappel la veille

Qualité de vie

- Préoccupation sur la tranquillité rechercher en campagne et pour les générations futures
- Préoccupation sur le bruit
- Préoccupation sonore et visuel
- Préoccupation sur le visuel et les ondes magnétiques

Climat social

- Préoccupation sur les redevances versus les voisins qui n'en n'auront pas

Sources d'information

- Le rapport de l'INSPQ est faux et incomplet. Les sources d'information au QC sont peu fiables. On devrait se fier au livre français titré "éolienne".
- Besoin d'information plus neutre
- On devrait s'inspirer des séances d'information porté par les citoyens tenus en haute yamaska et à Wotton

Atelier - HQ

Économie

- Peut-on être certain que l'énergie produite par l'éolien sera pour la population du Québec, exportation? OUI, réponse sur l'exportation mise sur pause

Contexte énergétique

- La sobriété énergétique devrait être appliquée par Hydro-Québec et par les grandes entreprises avant de demander aux citoyens de le faire.

Processus

- Pourquoi les parcs éoliens ne sont pas situés dans le grands Nord, il y a certainement plus de corridors de vent? La présence d'un corridor de vent est un des critères évalués lorsque nous décidons qu'un territoire est propice à un appel d'offre éolien mais plusieurs autres facteurs sont aussi pris en considération. La grande majorité de la consommation est faite par la population du sud et il ne faut pas oublier que des lignes de transport devront quand même transporter cette énergie.

Plénière

Communications

- La MRC devrait faire des envois postaux et informer l'ensemble de la population plusieurs mois d'avance pour de telles consultations.
- Si la MRC souhaite embarquer dans un tel projet pour des enjeux économiques, la population doit connaître quels sont ces enjeux.
- Proposition que le rapport de consultation soit déposé en version papier dans les bureaux municipaux

Intention

- Bien nommer les intentions de la MRC avec ce projet. Est-ce financier? Pour la décarbonisation?

Économie

- Préoccupation que le projet vienne réduire le nombre de nouvelles résidences, réduire les retombés économiques sur le territoire notamment d'un point de vue touristique
- On risque de saboter le tourisme

Climat social

- Manque d'équité des redevances entre les propriétaires abritant une éolienne et les autres

Processus

- Invitation des citoyens au prochain conseil de la MRC du 15 mai prochain.
- Est-ce que les élus sont en conflits d'intérêt dans un tel projet étant donné les retombés économiques du projet?
- Comment et par qui sont construites les éoliennes?

Environnement

- On parle sans arrêt d'énergie verte, mais est-ce que ces éoliennes sont vraiment vertes (béton, BPA, émission de GES)?

Contexte politique provincial

- Nous devons ramener le débat à une autre échelle, car HQ s'affaiblit et achète à perte l'énergie.

9 mai - Dixville (50 - 55 personnes)

Atelier - MRC

Qualité et quantité de l'eau

- Préoccupation sur la qualité de l'eau souterraine et l'approvisionnement en eau.
- Préoccupation par rapport aux polluants et l'eau souterraine durant la construction et durant l'exploitation

Qualité des sources d'information

- L'étude de l'INSPQ est biaisée. Il y a un changement d'attitude de leur part entre 2022 et 2023
- Il manque d'information sur le projet

Qualité du processus

- Il n'y a pas eu de consultation des voisins des terrains où il y a eu des mats de calcul du vent et des potentiels éoliennes n'a pas été fait
- Préoccupation sur le respect du processus : la tenue d'un BAPE pourrait-il être écarté comme ce fut le cas pour Northvolt?
- Préoccupation sur le processus d'approche des propriétaires d'abord et sur la méthode de négociation qui se passe d'un privé (Innergex) à un privé (propriétaire foncier) alors que les impacts du projet sont de nature collective.
- Préoccupation liée au fait que les démonstrations d'impact sur l'environnement sont réalisées par le promoteur. Cela devrait être fait pas un tiers neutre comme Hydro-Québec. Hydro-Québec devrait être responsable du suivi.
- Qu'elle sera la posture de la CPTAQ? Comment pourrait-il donner une décision favorable alors qu'elle refuse des dossiers d'agrandissement de carrières/sablières dans la région?
- Les montants offerts aux propriétaires et les versions des rencontres entre le promoteur et les propriétaires ciblés sont variables. Ceci est inéquitable et entraîne des injustices
- Il y a un manque de transparence, d'informations exemple sur les distances séparatrices, la notion d'expropriation, les montants offerts
- Il y a un déséquilibre dans la population entre les petits villages impactés par le projet et les plus grandes villes comme Coaticook
- Perception que les dés sont pipés
- Consultations des propriétaires et non pas des voisins
- Clarifier le processus et définir l'acceptabilité sociale
- Préoccupation sur la neutralité et la rigueur des études (étude biologique en plein hiver par exemple)
- Innergex ne devrait pas pouvoir choisir la firme environnementale qui fera l'étude d'impact et l'inventaire faunique et floristique. C'est correct que ce soit eux qui payent, mais c'est la MRC qui devrait la choisir pour s'assurer que la firme soit indépendante.

Pérennité des installations

- Préoccupation sur le cycle de vie, le démantèlement suite aux opérations. A-t-on des garanties notamment financières que l'entreprise sera tenue de remettre en état et de faire la bonne gestion des matériaux comme le béton.
- Préoccupations sur le démantèlement des structures

Impacts environnementaux

- Préoccupation quant à la proximité avec le marais Duquette à Saint-Herménégilde
- Préoccupation sur l'impact du projet sur les invertébrés (ex vers de terre), pas seulement sur la grande faune
- Pourrait-on utiliser du béton moins polluant? Pourrait-on ensacher les exigences de remise à l'état et de gestion du démantèlement dans une loi comme c'est le cas pour l'exploitation minière?
- Préoccupation liée à la surface importante occupée par les éoliennes et les chemins. Cela nécessitera un déboisement important.
- Préoccupation liée à la destruction des milieux et à leur restauration. Le projet générera des compensations financières pour destruction de milieux humides qui seront versés au programme de restauration et création de milieux humides et hydriques mais très peu de projet de restauration sont réellement réalisés et la restauration réelle de ces milieux est un processus très long.
- La MRC devrait avoir plus d'argent pour la restauration des milieux naturels
- Les énergies éoliennes sont-elles vraiment vertes. Y a-t-il des comparaisons avec les autres technologies
- Préoccupation sur la protection des érablières
- Préoccupation pour la pollution reliée au transport pour la construction d'un parc éolien, au démantèlement d'un par et à la récupération des matériaux.

Conséquences économiques

- Le projet apportera des augmentations de taxe pour les municipalités et une diminution de la valeur marchande.
- La MRC est reconnue pour son leadership en économie circulaire et en environnement. On devrait pousser la réflexion plus large sur le développement d'une économie verte
- Est-ce que cela nous coûtera plus cher à entretenir les route "amélioré" après les travaux (route plus large, route non ouvert l'hiver)?
- Devrait avoir des répartitions plus équitables des redevances
- Voir le parc de Saint-Robert-Bellarmin dans la MRC du Granit, le projet a été très positif et les citoyens se réjouissent des retombés dans la région (nouvelles routes, nouvelle caserne de pompier, nouveau parc, etc).

Commentaires généraux

- Pourquoi implanter de nouvelles éoliennes alors qu'il existe de nouvelles technologies ailleurs comme en Scandinavie.
- C'est difficile d'être pour ou contre, car points de vue différent entre les différentes rencontres
- On n'est plus chez nous après l'implantation d'un tel projet
- Les projets éoliens sont dépassés en Europe
- Pourquoi ne pas construire des lignes de transport et des barrages au Nord du Québec
- Recommandation d'avoir un comité de gouvernance citoyens qui représenterait les citoyens dans les processus décisionnelles de la MRC
- Aimerais avoir accès à des études scientifiques mais bien vulgariser, afin de bien comprendre tous les enjeux. Demande aussi que notre rapport soit déposé dans un français courant et accessible.

Questions techniques

- Serait-il possible de traduire les résultats et mesures d'atténuation issues de l'étude d'impact au schéma d'aménagement?
- Quelles sont les objectifs poursuivis par la MRC?
- Pourrait-on être exproprié si une propriété se trouve enclavée par des éoliennes et qu'ils doivent faire passer leur infrastructure sur cette propriété?
- Clarifier la carte et ajouter une annexe explicative. La carte porte à confusion, car il y a beaucoup de couleur
- Préoccupation entre les éoliennes et les maisons et l'enjeu de réciprocité
- Est-ce vrai que l'OMS recommande des distances séparatrices de 1500m entre les résidences et les éoliennes
- Y-a-t-il des restrictions d'activité autour des éoliennes

Paysages

- Le projet amènera une destruction du paysage et de la biodiversité. Nos paysages font la renommée de notre région.
- Préoccupation de la vue au sommet du Mont Herford.

Infrastructures

- Préoccupation liée aux lignes de transport à développer avec le projet
- Préoccupation sur les lignes de transports et les impacts sur l'utilisation du terrain en dessous (lorsque ligne aérienne) et en dessus (lorsque ligne souterraine)
- Positif: voirie améliorée au frais de l'entreprise (leg)

Qualité de l'ambiance sociale

- Manque de respect pour les citoyens qui ne sont pas des propriétaires visés pour recevoir des infrastructures

Communications

- Difficulté à trouver le lien vers le sondage

Enjeux sonores

- Préoccupations face aux nuisances sonores. Si une personne développe un problème/handicap (acouphène) y'a t-il des dédommagements prévus?

Atelier - HQ

Processus

- Hydro-Québec a des parts dans Innergex ; est-ce à dire que cette entreprise a plus de chance d'obtenir un contrat auprès d'Hydro-Québec ?

Pérennité

- Les partenariats avec le privé font peur : qui va payer en cas d'échec ou de faillite du privé ? Pour plusieurs citoyens, ce devrait être à Hydro-Québec de le faire, pas au privé.
- Un partenariat avec Innergex pose des questions quand on regarde sa fiabilité, sa valeur en bourse qui chute.
- Inquiétudes sur ce qui advient lors de la fin de vie d'un projet éolien et/ou lors du démantèlement des éoliennes :
- Craintes économique : Qui va absorber les coûts ?
- Craintes environnementales : Qui va enlever les vieilles pâles, les tubes, les « lacs » de béton coulé dans le sol pour accueillir chacun des éoliennes ? C'est pratiquement non recyclable à 100 %...la fin de vie des équipements est un désastre. Les études sur le démantèlement ne sont pas encore faites : qui va absorber les coûts?

Économie

- L'électricité achetée des éoliennes coûte plus cher que celle que nous produisons ; nous allons acheter plus cher que ce que nous vendons.
- Quel est le coût de construction versus la rentabilité des éoliennes ?
- Est-ce que les élus sont en faveur de l'éolien vraiment pour le besoin en énergie et la décarbonation ou si ce n'est pas plutôt pour les revenus financiers qui en découleront ?
- Contexte énergétique
- Pourquoi ne pas exiger davantage de sobriété énergétique de la part des grandes entreprises ?
- Pourquoi ne pas obliger les entreprises à voir des panneaux solaires ?
- Certains citoyens disent vouloir entendre parler davantage des autres solutions de production d'électricité.
- Des citoyens questionne l'effort demandé aux citoyens VS celui demandé aux entreprises.

Infrastructure

- Accès et maintenance des éoliennes :
- où allons-nous faire des chemins pour accéder aux éoliennes ?

- comment la maintenance des éoliennes entraînera-t-il des vas et vient sur les terrains des propriétaires où sont ces éoliennes, ou chez sur les propriétés voisines où se trouveront les chemins d'accès vers les éoliennes ?
- Des craintes sont émises quant au déboisement qui sera requis pour créer des corridors de transport de l'énergie produite par les éoliennes. Réponse Hydro-Québec : en effet, 5000 km de nouvelles lignes de transport seront nécessaires pour acheminer cette nouvelle production d'électricité. Ça impliquera du déboisement pour permettre le passage des lignes.

Commentaires

- Un citoyen affirme que l'éolien n'est pas rentable et que c'est la raison pour laquelle le privé ne fera probablement jamais un projet éolien seul.
- Critique : L'expertise de la technologie de l'éolien nous vient de l'extérieur, d'ailleurs et nécessite des pièces d'ailleurs (de l'étranger).
- Affirmation d'une citoyenne : 1% des GES dans le monde viennent des éoliennes.
- La position des gens est fonction de l'argent : les gens qui vont recevoir de l'Argent diront « Oui », alors que ceux qui n'en reçoivent pas s'opposeront. C'est très payant pour les propriétaires, c'est un cadeau du ciel pour les élus.

Consommation locale

- Question : comment on fait pour savoir ce que nous ne consommons pas comme électricité pour ensuite le vendre en exportation ?

Questions générales

- Pourquoi on se concentre sur l'éolien ? Réponse HQ : L'éolien fait partie d'un bouquet de stratégies, ce n'est pas la seule.
- Pourquoi vouloir développer de l'éolien au sud et non pas dans le Nord ? Des personnes ne sont pas contre les éoliennes mais n'en veulent pas sur leur territoire.

Environnement

- On souligne la contradiction de vouloir réduire les GES en produisant à partir d'éolienne qui polluent en contrepartie. Un citoyen se dit pour la décarbonation et le « vert », mais doute de l'efficacité des éoliennes.

Plénière

Enjeux économiques

- Critique envers le modèle de partenariat public/privé. Le projet est subventionné à 65% mais une éolienne coûte environ 1 million\$. Au bout du compte ce projet ne sera pas payant
- Les éoliennes font fermer des commerces comme en France
- En France, un citoyen parle de l'augmentation de son compte d'électricité
- Il est important d'avoir un portrait financier complet et sur les investissements nécessaires

S'inspirer des bonnes pratiques

- Nous devons regarder ce qui se fait en France, en Allemagne et au Danemark où leur compréhension des enjeux est plus avancée
- Des exemples de projets aux États-Unis ont dû être abandonnés par manque de fiabilité (seulement 1 éolienne sur 5 fonctionnaient). Aussi la gestion du ciment est importante, car c'est un polluant permanent.

Enjeux environnementaux

- La base de béton n'est pas démantelée
- Inquiétude liée à la biodiversité (vaches, mouches, dindes, chevreuils)
- On devrait maximiser l'agriculture autrement

Enjeux de pérennité

- Il sera impossible de revenir en arrière une fois les éoliennes implantées

Équité sociale et générationnelle

- Les propriétaires signataires de contrat avec le promoteur ne sont pas informés. Ces gens ont besoin d'argent mais le projet aura d'importants impacts pour les générations futures
- Est-ce qu'il y aura un vote (référendum)? C'est important, car ces projets divisent la communauté

Commentaires généraux

- Pourquoi ne pas utiliser les terres ciblées pour le projet pour en faire plutôt de l'agriculture?

Rôle d'HQ

- Le projet présenté équivaut à privatiser Hydro-Québec. S'il y a des problèmes au final, ils garderont la partie la plus rentable

Santé

- Préoccupation sur l'effet stroboscopique des lumières des éoliennes. Ces lumières ont un impact sur la santé humaine et entraînent des pertes de valeurs foncières et réduisent les possibilités de vente des résidences
- Préoccupation quant à la vitesse que tournent les éoliennes

Processus

- Qu'elle est la prochaine étape de contestation? Réponse de la MRC : vous pouvez vous exprimer lors des conseils locaux et lors des conseils de la MRC. Il y aura aussi d'autres moments liés au dépôt de projet et du processus du BAPE
- Il y aurait possibilité de faire un référendum. Les municipalités sont tenues d'en tenir un avec un nombre suffisant de signatures, comme ce fut le cas dans le Centre-du-Québec
- Proposition de mettre sur notre site web les présentations d'Hydro-Québec, du CREE et de la MRC

CREE

Santé

- Impacts graves sur la santé (STM, D)
- On parle d'une nouvelle technologie d'éoliennes dont on ne connaît pas les impacts, car ils ne sont pas encore documentés. Nous sommes inquiets d'être considérés comme des cobayes. Ces éoliennes devraient être installées loin des milieux habités pour mieux mesurer les impacts sans en subir les conséquences directement sur les citoyens. (STM, STH, D)
- De nombreuses personnes ont rapporté leur inquiétude sur les impacts sur la santé des éoliennes principalement au niveau du bruit et des vibrations. (STM)
- On se questionne aussi sur le niveau d'électricité statique auquel s'attendre à proximité du réseau. (STM)

Faune et animaux de ferme

- Même les relevés terrain et les inventaires peuvent avoir un impact sur la faune. Par exemple, si on fait un décompte des œufs, il arrive que des œufs soient brisés. Lors des décomptes de poisson par choc électrique, il y a inévitablement de la mortalité. Selon la personne qui a fait le commentaire, dans son travail de technicien de la faune, il a été témoin d'accidents fréquents causant la mort d'animaux lors des relevés et inventaires. (STM)
- Un homme m'a informé être préoccupé pour les orignaux présents sur son terrain et les répercussions que les éoliennes vont avoir sur leur comportement (notamment la reproduction). (STM)
- Mortalité directe des animaux de ferme à 10km à la ronde d'une éolienne (STH, D)
- Les vaches ne produisent plus de lait et deviennent infertiles à cause des éoliennes (STH)
- Risque d'électrocution des vaches dans l'abreuvoir ou des flaques d'eau à l'extérieur à cause des ondes électromagnétiques des éoliennes (STH)

Aspects humains

- Les risques ne sont pas suffisamment documentés pour qu'on se sente à l'aise de recevoir ces immenses éoliennes. (STM)
- Démantèlement : plus précisément le béton du socle de l'éolienne. Les citoyens déplorent que le béton soit à la charge du propriétaire, à des coûts très élevés.
- Il ne faudrait en aucun cas que des bonnes terres agricoles soient utilisées à des fins d'emprise éolienne. Notre souveraineté alimentaire est plus importante que les projets énergétiques (STM)
- Les éoliennes donnent le cancer aux vaches et aux humains (STH)
- Les fermes vont perdre toute leur valeur à cause des maladies des troupeaux. Ex : une ferme en France valant 900 000 euros s'est vendue à moins de 100 000 euros. (STH)
- Les propriétaires qui reçoivent de l'argent se ferment les yeux sur les problèmes par appât du gain (STH, D)
- « On sera pu chez nous, ils vont pouvoir venir à tout bout de champs vérifier des affaires sur les éoliennes. Ils vont être là 24h/24. » (D)

- Les intérêts pécuniers font fermer les yeux à plusieurs propriétaires. (D)

Environnement

- C'est moins pire que l'énergie nucléaire et moins laid que l'énergie solaire (STM)
- Les éoliennes ne sont pas « vertes » (STM, STH, D)
- La décarbonisation n'est pas nécessaire (STH)
- Une dame a proposé que la décarbonisation débute dans le nord du Québec, où les communautés autochtones sont alimentées en électricité principalement par des stations alimentées au gaz et au charbon. (STM)
- Un homme fait remarquer que la technologie la plus verte pour fabriquer de l'électricité sont les barrages au fil de l'eau, type de barrage qu'il a observé lorsqu'il travaillait dans des chantiers dans le nord du Québec (STM)
- Le processus de consultation, les études et les scientifiques sont corrompus (STH)
- Le gouvernement ne prend pas en compte le BAPE (STH)
- Les éoliennes sont recouvertes de produits chimiques qui se déversent dans l'environnement (STH)
- Nous allons perdre la beauté de notre paysage et notre qualité de vie en campagne/observation de la nature (STH)
- On ne peut pas prétendre produire de l'électricité verte si l'éolienne pollue le sol en fin de vie avec la dalle de béton qui est laissée dans le sol. (D)
- C'est bien de reboiser, mais un arbre ça prend du temps à pousser. (D)

Général

- Je vais mourir s'il y a une éolienne près de chez moi (STM)
- Je préfère avoir une usine nucléaire dans ma cour qu'une éolienne (STH)
- Je ne sais pas comment savoir si les consultants embauchés pour réaliser les études sont rigoureux, fiables et si leurs conclusions sont crédibles. (STM)
- Est-ce que ça pourrait être Hydro-Québec qui mène les études d'impact? J'ai l'impression que c'est trop facile tourner les coins ronds quand c'est le promoteur qui te paie pour faire les études. (D)
- On ne peut pas croire l'information qui nous est fournie (ils se tournent souvent vers des études à l'international comme la France et l'Allemagne) (STH, D)
- Ce n'est pas agir en bon père de famille (STH)
- Peur de payer plus cher l'électricité (STH)
- Peur que l'électricité soit vendue pas cher aux États-Unis (STH, STM)
- On ne peut pas toujours demander aux autres de faire des sacrifices (ex. dans le nord, ils ont déjà perdu beaucoup de terres pour les projets de barrages). (STM)
- « Tous ceux qui devraient avoir le pouvoir sur ce projet-là, ne l'ont pas » (D)
- Saviez-vous qu'au site de St-Robert-Bellarmin les gens commencent à se plaindre. On devrait apprendre des erreurs des autres. (D)
- Peur de l'expropriation. (D)

- « La plupart des gens que je connais qui ont signé, n'ont même pas de maison sur leur terre ». (D)
- Si le montant pour démanteler une éolienne est 1 million \$ aujourd'hui, avec l'inflation, ce sera combien dans 20 ans? (D)
- Lorsque les citoyens ont commencé à être approchés par le promoteur, il semblerait que certains maires et mairesses n'étaient pas au courant, mais que la MRC l'était. Le démarchage s'est fait de manière déloyale. (D)

Santé

- Quelles sont les études prévues et les suivis pour la qualité de l'eau potable, notamment au niveau de la nappe phréatique ? (STM)
- Quel est le réel pouvoir citoyen sur la distance minimale d'une éolienne avec les maisons? (STH)
- Quels sont les risques de la construction d'une éolienne sur la qualité de mon eau? Est-ce que je vais en manquer, ou est-ce qu'elle va être polluée? (D)

Économie

- Quel sera l'impact sur la qualité des sols agricoles. Nommé en exemple : la perturbation des vers de terre par les vibrations des éoliennes qui cause leur mort, et ainsi diminue la qualité et la santé des sols. Est-ce que des inventaires et des suivis de vers de terre sont prévus? (STM)
- Est-ce que le projet va empiéter sur les terres agricoles ? (STM)
- Est-ce qu'il existe des projets communautaires? (Profits réinvestis avec tous les citoyens et la communauté) (STH)
- Est-ce que ça va avoir un impact sur mes taxes? J'ai l'impression que le prix de l'électricité va augmenter pendant que ma maison va perdre de la valeur. (D)
- Combien la MRC compte-elle investir dans la réhabilitation des terrains? (D)
- La MRC devrait recevoir 75% des profits et non 45%, pour réparer le territoire à la fin du projet. (D)

Faune et flore

- Comment le principe d'aucune perte nette de milieux humides sera-t-il pris en compte? (STM)
- Est-ce que les études prennent en compte les changements climatiques et ses impacts sur le territoire? Ex. L'arrivée de nouvelles espèces provenant du sud comme l'aigle à tête blanche est-elle considérée? (STH)
- Comment les éoliennes vont impacter le marais Duquette, sa faune et sa flore ? (STH)
- Quel est l'impact du béton sur la qualité de ma terre agricole, par exemple, les petits insectes qui vivent dans le sol et qui seront perturbés par le bruit et la vibration (STH, D)?
- Peut-on douter de la qualité de la réhabilitation de mon terrain à la fin du projet? Est-ce le promoteur ou la MRC pourraient s'assurer de prévoir un montant chaque année qui irait dans un fond spécial pour la réhabilitation? (D)

Fin de vie

- Pourquoi les éoliennes ne seront présentes que 25 ans? L'investissement et les impacts justifient-ils une si courte vie ? (STM)
- Manque de compréhension sur la procédure de démantèlement, gestion du béton et contamination des sols agricoles (et les coûts associés pour les propriétaires) (STH)
- Il y a déjà de nombreux parcs éoliens au Québec, avec plusieurs éoliennes non fonctionnelles. Avons-nous déjà dressé un inventaire des espaces disponibles dans les parcs existants ? Est-ce que les nouvelles éoliennes pourraient être intégrés dans les réseaux existants ? Une réflexion à l'échelle du Québec devrait être réalisée, pas seulement une MRC à la fois. (STM)
- On aimerait plus de détails sur la récupération des matériaux en fin de vie et sur les travaux pour la remise en état des lieux. (STM)
- Quelles sont les garanties ou à partir de quand les fonds de réserve sont disponibles si l'entreprise privée fait faillite ou ne respecte pas son contrat de démantèlement? Est-ce que la MRC peut évaluer le risque, car il y a de très nombreux exemples au Québec où les entreprises sont disparues et que les coûts de démantèlement et de décontamination sont revenus aux Québécois. C'est une immense inquiétude. (STM)
- Qu'est-ce qu'il se passe avec les éoliennes si le promoteur fait faillite? (D)

Environnement

- Un autre élément rapporté est l'inquiétude de l'ampleur de l'emprise totale occupée par un parc éolien. (STM)
- On aimerait avoir une idée du retour sur l'investissement, considérant la valeur de la beauté du paysage. Est-ce possible de calculer la perte de jouissance vs. les avantages de l'éolien? (STM)
- Beaucoup plus d'efforts devrait être mené pour favoriser la réduction de l'utilisation de l'électricité et l'efficacité énergétique. Il y a énormément de gaspillage énergétique au Québec, peut-être qu'on aurait déjà toute l'énergie dont nous avons besoin si nous fournissions un véritable effort à ce niveau. (STM, STH X 2)
- Est-ce que les entreprises peuvent payer plus cher leur électricité pour palier à la consommation? (STH)
- Quelles sont les alternatives à l'énergie éolienne sur notre territoire? (STH)
- Pourquoi les efforts ne sont pas mis dans le nord du Québec, où ça n'impact personne? (STH)
- Quel est l'impact réel du déboisement ? (STH, D)
- 9 acres de terrain c'est beaucoup trop. (D)

Autres

- Est-ce que le gouvernement essaie de nous faire peur en nous disant qu'on va manquer d'électricité pour nos faire accepter son projet d'éolienne? (STH)
- Est-ce qu'on a pensé développer d'autres types d'énergies vertes telles que la biométhanisation? Serait-il possible de consulter les citoyens pour savoir quelles seraient les nouvelles technologies qu'on pourraient essayer sur notre territoire plutôt que les éoliennes? (D)
- Pourquoi c'est aux citoyens de subir les impacts de la production énergétique quand ce sont les industries qui en consomment le plus? (STH)

- Quels sont les conflits d'intérêts potentiels dans l'implantation d'un parc éolien? (STH)
- Les fils l'électricité sont enterrés ou pas? (D)

Notes laissées à l'entrée

- On se sent confiant.
- Les élus ont à coeur de bien représenter les citoyens.
- Manque de confiance dans le processus, en particulier après Northvolt
- Arrivent avec des questionnements
- Peu de confiance en la pérennité d'Innergex (x3)
- Après une faillite d'Innergex, qui aurait la responsabilité?
- Quoi faire avec les éoliennes en fin de vie (20 ans pour les pales)? x2
- Question technique sur la production d'électricité vs lignes de transport
- Question sur l'emplacement à Coaticook
- Question sur un vote démocratique sur l'implantation du projet
- Quels sont les plus gros consommateurs d'électricité au Québec?
- Est-ce que les chemins seraient réparés après l'impact de la construction sur la qualité des routes?
- Est-ce que les éoliennes sont la seule source d'énergie complémentaire à l'hydroélectricité?
- Quel trajet emprunteront les lignes de transport?
- Quelle est la vraie raison du manque d'électricité?
- Quelle est la raison d'ajouter des éoliennes?
- Les éoliennes sont-elles vraiment écologiques?
- Les études d'impact ne devraient pas être menées par Innergex, mais par une firme indépendante

ANNEXE 2 - Rapport de la consultation citoyenne en ligne

Voici les résultats des sections Autres. Veuillez noter que les résultats et commentaires sont partagés intégralement.

1. Selon vous, de quelle façon le territoire de la MRC de Coaticook est-il ou sera-t-il affecté par les changements climatiques?

Demander à l'Inde et à la Chine d'arrêter de polluer. Le changement climatique est actuellement l'humain qui veut contrôler la météo.
Vous suivez les recommandations du gouvernement qui a aucune donnée scientifique
Coaticook est affectée au même titre que le reste de la planète.
Par l'épandage excessif des chemtrails
Il y a des changements climatiques depuis la nuit des temps... réfléchissez
Les changements climatiques dépendent du modèle économique actuel qui devrait subir un changement RADICAL
La geo-ingenerie cause le changement climatique et non le c02
Seuls les experts dans le donnaient peuvent répondre à cette question.
Vos recherches scientifiques ils viennent de quelle source ???
Le mot manipulation peut remplacer changement
Plus chaud c'est plus d'humidité et c'est positif pour la forêt et les cours d'eau. Donc aussi pour l'agriculture.
Le climat et la Nature s'organisent TRÈS BIEN ELLE MÊME.
Perte des pollinisateurs comme les abeilles
D'après les scientifiques il y aurait de notre côté du continent une augmentation des pluies
Qualité de l'air
Feux de forêt
Hausse du taux de mortalité chez les gens vulnérables.
Les décisions prises trop rapidement, sans vue d'ensemble et en tenant compte seulement du volet économique.
Amélioration rendement grandes cultures annuelles et maraichère
Pluie intense tout l'été comme en 2023!!!
La nature part en vrille et plus on va essayer de la corriger pire sera notre impact. Faut apprendre à respecter l'environnement et vivre avec pas le transformer.

4. Quelles sont vos principales préoccupations relatives aux enjeux énergétiques?

I worry about how poorly each house hold manages their energy consumption. If there were consequences for over consumption i bet things would shape up in a heart beat. Making more and more electricity won't help the general population change their ways and put less pressure on the planet.
Aucune préoccupation
Hydro Québec vend l'électricité au USA et de plus pour les entreprises elle vend l'électricité à 20% moins chère
Il faudrait hausser drastiquement les tarifs pour aider à réduire la consommation
Pénurie 100% fabriquée pcq on exporte bcp aux É-U. Il y a à peine 4 ans on était en situation de surplus et on ne savait pas quoi faire avec l'électricité. Personne ne va avoir froid l'hiver. C'est une question de priorités et c'est tout.
Perte de territoire/biodiversité pour accommoder de nouveaux projets énergétiques. Optique biaisée axée sur l'augmentation de la production plutôt que la réduction de la demande/consommation. Détournement du territoire énergétique, survalorisation de la profitabilité au dépend de la nation.
Nous devrions diminuer notre demande en énergie plutôt que vouloir en produire plus.
Le monde exagère sur la consommation d'électricité et il a des options autres qu'éolienne (panneaux solaires sur bâtiment est un meilleur moyen
Nous faisons fausse route
Je crains que l'on prenne notre région pour vendre l'électricité au usa.
Je crains que ceux en position décisionnelle aient perdu complètement leur jugement rationnel
Je pense que nous devons réduire notre consommation d'énergie , que les compagnies doivent prendre aussi des mesures et de limiter la croissance économique.
Qui vendent au USA mon courant
Lors de la fin de vie des éoliennes ou des bris il faut recycler le tout. Comment?
Que la population continue d'abuser de l'énergie, au lieu de changer ses habitudes de consommation. Croire que nos choix n'ont aucun impact sur la biodiversité est une grave erreur. Chaque geste compte ! Modifier nos habitudes de consommation prévaut sur modifier nos ressources pour "polluer autrement "
Hydro Québec devrait arrêter de vendre l'électricité aux États-Unis
Je crains la destruction de mon environnement et des animaux qui l'habitent pour une vente à perte à l'étranger.
Ce qui nous effraie le plus c'est que le développement éolien soit laissé aux mains des MRC qui n'ont aucune compétence en ce domaine et aux conglomérats industriels qui n'ont que des intérêts financiers. Il faut tenir des états généraux sur l'avenir énergétique du Québec afin de dégager un plan stratégique assurant le bien-être à long terme de notre collectivité.
Je crains que nous continuions à gaspiller l'électricité comme nous le faisons encore trop...
Je crains pour l'équilibre écologique.
Il faut encourager l'autoproduction
Je crains les impacts qu'on ne prenne pas la peine d'évaluer d'autres solutions que l'installation massive d'éoliennes dans des zones résidentielles. Exemple: régulation de la consommation individuelle, panneaux solaire sur les bâtiments ect)
Je n'ai pas de préoccupations face aux enjeux énergétiques. Je suis simplement d'avis que nous devrions tous faire plus attention à notre consommation et à nos méthodes de consommation.
Faire payer les maisons qui mettre le thermomètre a 22 degré ou plus
Je déplore le fait que le projet éolien proposé dans notre région soit motivé par des gains financiers d'entreprises privées plutôt que par des avantages écologiques. Nous devons prioriser l'économie d'électricité et un investissement provincial de projets d'électrification verte plutôt que la privatisation de ce secteur au détriment des québécois.
Que le peuple soit encore prit pour des cons afin que les lobbyistes s'en mettent plein les poches!
on favorise les multinationales au lieu des citoyens
Que nos maison perde de la valeur
Vous poursuivez une idéologie debile... arrêtons juste d'envoyer de l'électricité aux usa, moins cher que nous la payons à outrance, les éoliennes sont supers polluants dans leurs conceptions et entretiens, en plus de ne pas pouvoir fournir de l'électricité au besoin
Le SEUL but est de faire payer plus cher. De manière à dégager plus d'électricité à exporter et donc augmenter les revenus de l'état.
L'électricité exporter du Québec est vendu moins cher que le prix payé par les Québécois

<p>Le climat a depuis toujours fluctué par des périodes plus froides et plus chaudes depuis des milliers d'années. Arrêtons d'avoir PEUR ou de SEMER LA PEUR CONTINUUELLEMENT. Faut s'informer sur les VRAI ENJEU climatique auprès de spécialistes NON GOUVERNEMENTAL. LES AUTRES SOURCES SONT IMPARTIALES DONC BEAUCOUP PLUS CRÉDIBLES SELON MOI. Ici au Québec, nous avons la chance d'utiliser l'énergie hydroélectrique, qui n'est pas polluant donc pas d'énergie fossile pour nos industries et/ou nos maisons. Quant au secteur automobile, la pollution représente peu comparativement au secteur de l'aviation ou les cargos et bateau de croisière qui eux polluent EXTRÊMEMENT !!!</p>
<p>Rien à voir avec le coût de l'électricité, l'enjeu c'est la faune et de préserver la belle nature et les paysages que nous avons.</p>
<p>La question est très mal formulée. Tout me ramène à dire que j'aurais besoin d'éolien. Question très malhonnête et vise à une manipulation extrême.</p>
<p>Leur impact serait modulé par notre modèle économique</p>
<p>Je crains que cela soit un mal pour un bien, les hélices sont jetées et entérées. Le bois formant des hélices vient très souvent des pays collés à l'Amazone.</p>
<p>Je crains que notre gouvernement continue de prioriser l'exportation d'électricité, sans ce soucier de la population québécoise!</p>
<p>La quantité de vehicule électrique affect grandement le circuit et se n'ai pas au propriétaire de maison a payer, car le vehicule electric est plus nocif que le vehicule au carburant cest a eu de payer le surplus et se priver</p>
<p>It will not fix anything.</p>
<p>il faut arrêter de surconsommer</p>
<p>Il y a beaucoup de désinformation sur le sujet, on veut nous faire avaler l'implantation des éoliennes et ça n'est pas pour la raison qu'il invoquent s'ils veulent abaisser les gaz à effets de serre qu'ils aillent dans le grands nord où l'électricité est fait à bas de centrale au charbon ou au gaz</p>
<p>Question tendancieuse</p>
<p>Ma maison fonctionne à l'énergie solaire et je vis très bien. Avec les quantités de fois où les citoyens ont manqués d'électricité depuis 2 ans, j'avoue ça ne m'a pas dérangé, mais je trouve dommage que la société soit prise au piège de cette façonavec</p>
<p>Je suis confiante que nous trouverons des solutions durables.</p>
<p>Danger pour les animaux dans le secteur éolien</p>
<p>Il n'y a pas de réels enjeux énergétiques sinon l'implantation d'industries énergivores, qui nuisent à l'environnement et reçoivent des subventions et prêts garantis obscènes. Il y a d'autres façons, d'assurer la sécurité énergétique</p>
<p>Que notre énergie renouvelable soit encore donnée à de grandes entreprises</p>
<p>Je crains que la société et les humains ne soient pas capable de changer leurs habitudes de sur-consommation et mene à un accroissement sans cesse de la demande</p>
<p>Des problèmes lier au tension parasite</p>
<p>Fournissez la population au lieu de vendre aux usa, aide toi et le ciel taidera....</p>
<p>L.engouement pour l'auto électrique n est que temporaire et cela ne va pas durer</p>
<p>influence climatique sur infrastructure</p>
<p>Faut débat</p>
<p>sensibilisation, éducation à la population pour diminution de leur consommation , etc.</p>
<p>il n'y aura demande de ces grandes quantité d'énergies, seulement pour les grands projets des industries subventionnées a des niveau insensés si on calcul emplois / subventions, prêts sans intérêts, aucune prise en compte de l'environnement pour les installations industrielles et les ressources pour les éoliennes elles mêmes puis leur construction sans parler de la façon de disposer des éoliennes a la fin de leur utilités ou désuétudes . A ceci il faut ajouter les débats dans les collectivités, les risques monétaires encourus par les municipalités et des garanties sur les montants de bénéfices espère en tenant compte des emprunts et intérêts a cour termes et long termes (se souvenir des hausses taux sur les prêts</p>
<p>ceux ci touche tout enprunts fait par les MRC et les municipalités . Ah oui ! quoiqu'ai dit les gens qui sont venu au trois rencontres , les éoliennes ne sont pas a l'abri des chutes , décrochage de palmes et autres</p>
<p>y a multiple photos , vidéos</p>

6. Avez-vous d'autres commentaires ou préoccupations que vous souhaitez nous partager?
 Si oui, précisez : Je crains un impact sur (Priorisez et cochez les 5 réponses les plus importantes pour vous).

Vous devez prendre des personnes indépendantes qui ont aucun lien avec le promoteur. Le promoteur qui fait les études et analyses est en conflit d'intérêt de plus l'éolien est une méthode qui est loin d'être verte
La rentabilité réelle du projet pour la communauté. Dépenser pour avoir un coût d'électricité plus élevé, sans pour autant assurer un retrait des infrastructure lorsqu'il y aura le constat que les équipements ne seront pas suffisamment fiable et trop coûteux à opérer. Je crains un parc éolien à l'abandon face au vieillissement des équipements, c'est beaucoup d'impact visuel pour une technologie qui ne génère pas de richesse.
Avec des éoliennes : les touristes ne viendront plus, le climat social va se dégrader (n'oubliez pas que vous êtes en campagnes : après 2-3 nuits d'insomnie les chasseurs iront tirer, la perte de la valeur de nos maisons, la perte des terre sylvoicole : incapable de faire pousser des arbres avec du béton dans le sous sol, les pertes de plastique des pales la mort des oiseaux, les faons qui ne retrouveront plus leur mère . . . en voulez-vous plus ? je pourrait encore vous en donner !
Que les revenus du projet soient mal réinvestis
Impact sur la nature des résidus du projet à long terme. Projet à durée de vie limitée. Trop cher payé en impact écologique à long terme pour l'illusion de sécurité énergétique apportée.
La coupe d'arbres, les nuisances visuelles, les risques de bris que représentent ces gigantesques structures, les risques pour les puits d'eau
Le bruit.
Nous avons pas besoin.
Je crains un impact négatif pour les villages où seront implantés les éoliennes dont une qualité de vie diminué.
The tension that this project is bringing to each projected community is horrifying. The mayor in st-malo using police to intimidate citizens and threatening to raise taxes. Foul.
Les impacts sur les sources d'eau potable
Perte des forêts contigües du aux chemins d'accès
Le prix d'achat versus le seuil de rentabilité des éoliennes, considérant le coût d'achat, le coût d'installation, le coût d'entretien des ces infrastructures. Le retour sur investissement est extrêmement long et dépend de plusieurs facteurs
J'aimerais connaître le résultat des études d'impact des plus grosses éoliennes, celles que les promoteurs veulent installer ici avec des références scientifiques indépendantes.
Et oui le climat social, mais pour ce point il est déjà trop tard, car les municipalités ont eu l'audace de transmettre des informations à la compagnie pour l'aider à "recruter" de potentiels propriétaires terriens pour leur offrir des revenus supplémentaires... En faisant miroiter ces revenus avant même de consulter la population, les municipalités s'assuraient que les propriétaires terriens ne reculent pas, et qu'ils porteraient ainsi le chapeau des "méchants" devant ceux qui sont contre un tel projet, ou indécis. [REDACTED]
[REDACTED] (Partie retirée pour propos haineux et atteinte à la personne).
La pollution que va générer les éoliennes en fin de vie (les pales qui ne se recycle pas et qui sont enfouis dans le sol) et les structures de béton.
la santé, le bien-être des citoyens et des nappes phréatique!!
Windmills are a total waste of time and energy they do not make power, for what it costs to make and install
Chemin d'accès à travers des milieux naturels.
Ca commence avec 10 et apres ca va etre quoi, hydro quebec a ete construit et fonder a partir de fonds publicdonc pourquoi nous charger aussi cher que si cetait tout des fonds prive....magouille et enveloppe brune
Je crains des impacts négatifs par rapport à toutes ces réponses !! L'énergie éolienne est inacceptable, point.
Les éoliennes sont en fait supers polluantes dans leurs entretiens, les idéalistes de Greenpeace sont les directeurs de cela, allez voir leur salaire, il ne travaille que pour une idéologie pas pour la science, aucuns d eux n est scientifique... comme diane l'amarre
Je suis contre les projets éoliens
Déforestation pour l'implantation (chemins d'accès)
Impact sur les oiseaux. Les pâles ne sont pas recyclables
Un enrichissement excessif des municipalités au dépend des citoyens avec un projet subventionné par des fond publics , donc les citoyens paie et ndirectement pour avoir aucun retour

l' ignorance amène de la souffrance
Fardeau potentiel des montants d'emprunt que va devoir investir la MRC et les municipalités et l'impact que celèa aura sur le développement socioéconomique de notre région.
chasse, peche
Que cela ne soit pas écologique
Que la consultation ne soit que pour l'apparence
Je coche toute meme si pas possible

7. Par quels canaux de communication avez-vous entendus parler d'un potentiel éolien sur le territoire de la MRC de Coaticook? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent.

Voisin
Propriétaire approché
Des propriétaires de grands boisés
Mobilisation citoyenne
Bouche a oreille
RENCONTRE AVEC UN DÉMARCHEUR AUPRÈS DES FERMIERS
ma femme à parler à un démarcheur de fermiers
personne ne nous a prévenu : juste une voiture étrange qui était à circuler comme si elle chercher un endroit pour faire une mauvaise action
par ma voisine
Quand les informations sont sorties il y avait bien longtemps qu'Innnergex avait ses plans de prêts ! tous ceux qui sont au dessus se sont faits avoir !
Par ce sondage
à la dernière minutes bouche à oreille
Bouche à oreille
Just this last little brochure
The mail brochure
Amie concernée par le projet
Mrc coaticook
Par gens concernés
Voisins
Track publicitaire dans la malle
Courrier
Un citoyen qui s'investit au niveau municipale
votre pamphlet par la poste qui nous a informé après les faits :-)
Bouche oreilles
Encart reçu par la poste
Famille
Feuillets d'information transmis par la MRC en mai 2024 et distribués via Poste Canada
Reçu par la poste bien en retard sur le début du projet
Mon ami
Document postal
J'ai reçu l'encart chez-moi
Citoyen qui s'est fait approcher par la cie pour mettre une éolienne sur son terrain avec chèque èa l'appui.

10. Avez-vous d'autres commentaires que vous souhaitez nous partager?

<p>Il y a des enjeux économiques importants, mais aussi des risques liés à l'épanouissement de notre territoire. L'implantation d'éoliennes vient avec des contrats qui donnent parfois aucunes places à renégocier par la suite. L'acquisition de territoire devrait être regardé de près et éventuellement être sous conditions si le projet ne rencontre pas les objectifs partagés.</p>
<p>L'hypocrésie de la population est remarquable. Ne veulent pas de projet d'éolienne, mais ne sont pas pret à payer le juste prix de leur abus, de leur consommation exagérée. On veut notre VUS, notre grand terrain, notre grosse maison, notre chalet, etc Le tout le plus loin et dans le bois possible pour etre sur d'avoir plus de transport à faire, plus de route a construire et entretenir, plus d'énergie à consommer. Mais il ne faut pas faire de projet d'éolienne</p>
<p>Je crains des effets néfastes d'un tel projet sur nos animaux (terre agricole) avec éolienne très très proche (si projet a lieu)</p>
<p>Pourquoi vos journées d'information sont toujours à des endroits reculés qui ne représentent même pas les citoyens de la MRC de Coaticook..... à croire que vous voulez voir personnes dans vos réunions d'information!!!!</p>
<p>Totalement en accord avec le projet.</p>
<p>Nous pouvons mettre cet argent à bien plus de choses importantes que cela. Exemple : les routes, les structures, l'hôpital, le CAB et la ressourcerie.</p>
<p>Pourquoi ne peut-on pas faire comme dans certains pays d'Europe et avoir chacun notre propre petit système ? Pour les Peek et par la suite on repousse dans le réseau pour les entreprises</p>
<p>Qui prendra en charge les déchets quand les éoliennes seront désuètes? Ne faites pas ce projet qui va diviser la population. À moins qu'il n'obtienne un consensus, ce qui n'est pas près d'arriver.</p>
<p>Il serait pertinent que les citoyens sachent exactement où seront implantés les éoliennes dans la MRC selon un plan détaillé.</p>
<p>The last couple years have been tough for people in agriculture and I find it offensive that a private company was allowed to go around with blank checks to people that are hard up for cash. Have these people calculated the cost of the removal of wind turbines off your property once the contract is finished? What that cost will be in 30 years? We are literally considering out options if this project goes through. We may sell our house and keep the erabliere and move away.</p>
<p>Au lieu de punir les résidents de notre communauté pour des raisons de « changements climatiques » avec des structures laides, peut-être vous pouvez concentrer vos efforts sur des améliorations de la communauté dans l'agriculture, l'hôpital et les rues pourries.</p>
<p>Vous continuez à venter un produit par le vendeur, il faut des études produites par des intervenants indépendants</p>
<p>Je ne pourrais pas participer aux soirées d'information, car c'est trop loin et a des heures ou les agriculteurs sont dans l'étable.</p>
<p>Je suis en faveur des éoliennes. Malheureusement, ceux qu'on entend le plus sont contre! C'est irritant a la fin!</p>
<p>Je serais heureuse que mon territoire fasse partie de la solution du transfert ecoénergetique. Et bien heureuse que notre territoire puisse avoir des retombées economiqe pour investir dans nos milieux.lq</p>
<p>J'habite à St-Malo, et selon les cartes d'Innergex, lors de la séance à St-Herménégilde, elles seront en avant et derrière ma maison. Lorsque DOMINICK FAUCHER- Directeur général et Greffier-trésorier, était à la dernière table, fier de me montrer sa lettre de l'évaluateur de la MRC de Coaticook confirmant, comme quoi ma maison ne perdrait aucune valeur après l'installation d'éoliennes, DEVANT et DERRIÈRE ma maison. Je lui ai demandé si lui, achèterais ma maison si je la mets à vendre là ou dans 5 ans, il est resté muet, visiblement mal à l'aise. J'ai eu ma réponse que non. Son silence en disait long. Donc, n'essayer pas de me pousser un projet dans la gorge, quand si vous-même étiez à ma place, vous vous auriez senti impuissant et démunis face à ce projet d'envergure; qui aura un impact visuel important et possiblement sonore aussi, considérant les conditions hivernales de St-Malo et la possibilités de glace sur les pâles des éoliennes.</p>
<p>Notre municipalité (st-malo) n'est pas du tout à l'écoute des ces citoyens... je trouve cela inacceptable que les membres du conseil défendent leurs propres intérêts puisque que certaines personnes ont eux même signé pour en installer sur leur terre..</p> <p>La façon de fonctionner de inergex laisse à désirer certaines personnes ce sont fait menacer, d'autres ont eu des montants différents lors de la signature puisqu'ils étaient hésitants, certains ce font dire une chose d'autre le contraire.. un manque de professionnalisme selon moi!</p> <p>On devrait avoir le droit de choisir pour notre propre municipalité et non que toute la mrc aient le droit de regard puisque que nous avons nos propres enjeux socio-économiques qui sont différents un village à l'autre...pour les gens de waterville, barnston, compton, baldwin... n'auront aucun impact chez eux mais nous les aurons tous avec un infime compensation...</p>
<p>J'espère que le pas dans ma cour sera laissé de côté pour l'impératif de la société.</p>
<p>Je pense que la MRC devrait mieux s'informer sur ce type de projet. Cela semble bien beau sur papier mais les éolienne ne sont pas la solution actuelle. Beaucoup d'argent pour peu d'énergie en retour. Je dois défavorable à ce projet.</p>

<p>La rentabilité réelle du projet pour la communauté devrait être calculé en fonction du cycle de vie complète des infrastructures (construction, opération, entretien, mise au normes futures, réparation majeure et démantèlement, car il y aura toujours des nouvelle technologies moins chère et plus efficace en avant de nous). Dépenser pour avoir un coût d'électricité plus élevé semble contre-intuitif. Le retrait des infrastructures devra être évalué au coût futur lorsque les équipements ne seront plus à la hauteur de la demande. Je craint un parc éolien à l'abandon face au vieillissement des équipements, c'est beaucoup d'impact visuel pour une technologie qui ne génère pas de richesse une fois le projet arrivé en fin de vie. Qu'en est-il de la fiabilité réelle de ces technologies qui sont voué à l'obsolescence?</p>
<p>Non aux éoliens!</p>
<p>Je veux rien savoir de tes éoliennes j'ai déjà assez de tes pilone électrique dans face</p>
<p>Je pense que c'est essentiel pour le futur et je pense qu'après un certain temps on ne les verra plus et que le changement rend certaine personne anxieuse pensons au temps où le téléphone est arrivé il y en a qui pensait que ça causerait le cancer du cerveau</p>
<p>La transition énergétique de la MRC ne consiste pas à installer des éoliennes pour le compte d'HQ. On devrait plutôt travailler à notre échelle, par exemple en diminuant ici le recours aux énergies fossiles. Ce serait alors une réelle transition énergétique locale.</p>
<p>Privatisation par la bande d'Hydro. Tactiques super sournoises de signage de contrat en catimini pour mettre les gens devant le fait accompli et éviter le débat. Changement radical du milieu de vie des gens avec le fusil sur la tempe des faux besoins énergétiques et épouvantail du manque de chauffage en hiver, etc. Prix super élevé de l'électricité éolienne. Millions de KM2 désertiques au Québec, on met ça dans la face des gens ? Distances de recul complètement insuffisantes. Conflits d'intérêts et collusion à peu près assurée. Etc, etc etc.</p>
<p>Il y a tant d'autres solution pour l'économie d'énergie, comme l'isolation des résidences. Arrêtez de donner l'énergie au multinationale.</p>
<p>Je ne veux pas d'éoliennes sur notre magnifique territoire, nous avons déjà un barrage à Coaticook qui pourrait être moderniser pour produire plus d'électricité pourquoi ne pas aller vers cette avenue au lieu de saccager notre plus belle ressource notre nature bucolique.</p>
<p>Je ne suis malheureusement pas pour ce genre de projet en tant que Biologiste, je vois tout ce que ca implique au niveau de la destruction de la faune et la flore.</p>
<p>Il est inacceptable que les propriétaires signataires soient rémunérées alors que leurs voisins (qui subiront pourtant les nuisances) ne recevront pas de compensation semblable.</p>
<p>Hydro Qc produit suffisamment d'électricité pour tous les québécois à l'heure actuelle, c'est donc un faux besoin. On doit isoler nos maisons et revoir comme citoyens notre consommation personnelle. Et si on aurait réellement besoin de cette énergie propre, pourquoi fournir des multinationales privées, vous pensez ? On est plus dans les années 50, les gens ne sont plus aussi dupes!</p>
<p>Il faudrait aussi dans les craintes parler des risques pour la santé des citoyens vivants près des éoliennes.</p>
<p>Au Québec ont a assez d'électricité produits par les centrales hydroélectrique et nucléaire que c'est aberrant de implanter des éoliennes. Je vois l'impact en Europe où je voyage régulièrement c'est une dégradation des paysages et des prix des habitations. Et je parle pas des réparations, entretien et autres qui augmente beaucoup les prix des éoliennes. Peut-être pour Usa et Afrique c'est correct mais dans un aucune cas pour Québec. C'est juste un enjeu des politiciens</p>
<p>Je veux que soit communiqués avant les prochaines rencontres d'information, les noms des personnes appelées à animer les rencontres . Je veux aussi savoir quel temps sera accordé aux citoyens pour exprimer leur opinion. J'espère aussi que ces réunions ne seront pas une occasion pour faire uniquement la promotion de ce projet comme lors des Portes ouvertes de la compagnie Innergex et que seront abordés honnêtement les enjeux liés à ce genre de projets.</p>
<p>sais non la reponse pour tes eoliens</p>
<p>J'aimerais bien connaitre le coût énergétique et environnemental réel d'une éolienne du début à la fin. À partir des mines jusqu'au démantèlement et au recyclage? Je crois que nous serions surpris.</p>
<p>Je suis vraiment contre ce projet de parc éolien et nous sommes dans l'erreur de persister à tout prix, sans voir que le problème est notre comportement excessif et ambition qui détruit la faune et la flore, la nature et son équilibre.</p>
<p>Quand est-ce que le gros bon sens va reprendre le dessus sur les idioties mondialistes? Il faut être rendu vraiment mais vraiment abruti pour accepter ces conneries environnementales. Cessez de nous prendre pour des idiots.</p>
<p>Selon moi c'est la pire chose qui pourrait arriver pour notre paysage grandiose(St Venant) et aussi pour les aigles a tete blanche que nous commencons a voir</p>
<p>Dans la section 6 TOUS LES POINTS SONT À SÈLECTIONNER. J'espère que la réunion ne sera pas du "BRAIN WAHSING" de la part d'Innergex. Il y a suffisamment de personnes dans notre communauté qui ne veulent pas des éoliennes pour que vous prenez en considération leurs avis et non l'avis des compagnies qui ne veulent que notre argent sans compter les fermiers</p>

<p>qui ont signés et qui se foutent de leurs voisins. Nous voulons savoir s'il y a un appel d'offre d'Hydro, et nous voulons d'un référendum et il serait même souhaitable que la MRC prennent ses responsabilités et demande un VETO.</p> <p>À la question 8 je ne me suis pas dérangée à St Herménégilde parce que je savais comment ce genre de réunion se passe J'AI RENCONTRÉ Mme MENDEZ À SON BUREAU DE LONGUEUIL ET J'AI EU UNE DISCUSSION DE 2H30 : ET NATURELLEMENT ELLE AVAIT TOUTES LES RÉPONSES À MES QUESTIONS ET APRÈS VÉRIFICATIONS : LA GRANDE PARTIE N'ÉTAIT QUE MENSONGES ! J'AI D'AILLEURS FOURNI LES RÉSULTATS À Mlle MADORE DE LA MRC.</p>
<p>Peu importe les éléments positifs d'un parc éolien dans notre municipalité ou MRC, les gens qui sont contres le seront toujours. Malheureusement, les gens qui sont pour ne se déplacent pas pour appuyer le projet.</p>
<p>Nous parlons le français : NOUS NE VOULONS PAS D'ÉOLIENNES DANS LA MRC, avez-vous compris, ou peut être que c'est l'anglais qu'il faut employer . . .</p>
<p>Besoin d'information pour les citoyens payer de taxes.</p>
<p>Je trouve que la MRC manque d'informations de sources indépendantes . Trop de proximité avec le promoteur. Besoin d'analyse plus poussée. Besoin de prendre un pas de recul pour évaluer scientifiquement les impacts avec la contribution d'experts de différentes allégeances. La décision d'un tel projet ne devrait revenir qu'aux citoyens des municipalités touchées par l'implantation d'eoliennes sur leur territoire.</p>
<p>Ce projet a des allures de détournement de fond publics et de corruption. Une municipalité n'as pas comme mandat d'investir mon argent dans des projets privés.</p>
<p>Pourquoi hydro-coaticook n' est pas deans portrait et les collines de Barnston seraient intéressantes aussi</p>
<p>Je suis contre ce projet qui va "scrapper" le climat social d'une manière ou d'une autre (car désormais, que ça passe ou non, il y aura de la colère d'un côté comme de l'autre, peu importe comment cela se termine) . Je suis contre, car cela aura un effet négatif sur la nature, autant animal que végétale. Je suis contre à cause du bruit, de l'impact visuel, de l'impact sur mon milieu de vie si beau et paisible. Je suis contre, car cela aura des effets négatifs sur la santé de tous, je suis contre parce que je n'ai pas à payer pour les choix des propriétaires terriens, je suis contre parce que la MRC et ses maires ont choisi de lancer une pièces de viande au milieu d'une meute de loups en se disant " que le plus fort l'emporte "</p>
<p>J'espère que vous avez des oreilles et que vous entendrez les citoyens qui en ont mare d'Innergex et de leurs éoliennes destructives ! ils ne veulent que l'argent des gouvernements ils en ont déjà obtenir quelques 660 millions de l'état . . . et l'état C'EST NOUS ! NOUS DISON NON AUX ÉOLIENNES</p>
<p>Pourquoi aucune rencontre a st venant de paquette ?</p>
<p>Bien que je reconnaisse l'importance de promouvoir les énergies renouvelables, je crains que ce projet ne compromette plusieurs aspects précieux de notre environnement et de notre communauté.</p> <p>Tout d'abord, je m'inquiète profondément pour le bien-être des animaux qui habitent les environs. Notre secteur abrite une biodiversité précieuse, mais vulnérable, comprenant de nombreuses espèces d'oiseaux et de chauves-souris. Les études, telles que celle menée par Environnement Canada ("Wind Turbines and Birds: A Guidance Document for Environmental Assessment", 2012), ont démontré que les éoliennes peuvent causer des impacts significatifs sur ces populations, notamment en augmentant les risques de collisions fatales. La préservation de notre site ornithologique local et de la biodiversité dans son ensemble est une priorité essentielle.</p> <p>De plus, je crains que l'implantation des éoliennes n'entraîne une dépréciation inévitable des propriétés avoisinantes, y compris celle de mes beaux-parents et éventuellement la mienne. Les recherches, telles que celle menée par l'Université de Waterloo en Ontario ("Wind Turbines, Amenities and Disamenities: A Study of Home Value Impacts in Ontario, Canada", University of Waterloo, Department of Economics Working Paper Series, 2017), indiquent une diminution significative de la valeur des propriétés situées à proximité des parcs éoliens. Cette baisse de valeur pourrait avoir des conséquences financières importantes pour les propriétaires fonciers de la région, dans un contexte socio-économique déjà précaire.</p> <p>Enfin, je suis préoccupée par les impacts visuels et sonores que ces éoliennes auraient sur notre communauté. Leur présence risque d'altérer radicalement notre paysage naturel et de perturber la quiétude de notre environnement, en plus de créer des conflits ente les citoyens. Les éoliennes génèrent également du bruit, ce qui pourrait causer des nuisances sonores pour les résidents voisins, affectant ainsi leur qualité de vie.</p> <p>Je soutiens fermement les initiatives visant à promouvoir les énergies renouvelables, mais je crois qu'il est impératif de prendre en compte les préoccupations légitimes des habitants et de trouver des solutions qui préservent notre environnement, notre communauté et nos valeurs. L'énergie solaire, par exemple, pourrait constituer une alternative moins invasive pour notre voisinage. Je recommande également de revoir considérablement la distance minimale entre une résidence ou une réserve naturelle et une éolienne, comme point de départ pour atténuer les impacts négatifs.</p> <p>J'espère que vous tiendrez compte de ces craintes dans vos décisions futures concernant ce projet</p>
<p>Merveilleux projet ! Gogogo</p>
<p>Je ne veux pas d'éoliennes.</p>

Je supporte ce projet et j'espère qu'il se réalisera rapidement
Ca prend un consensus démocratique, des consultations et des votes pour ou contre, des citoyens de chaque municipalité par rapports à chaque projet. Très simple, honnête et transparent.
etre plus précis ou vont etre ces éoliennes sur le territoire
J'espère que quand on dit NON vous nous entendez !
#nonauxéoliennes
Les délais très long d'informations du projet en provenance du promoteur et de la MRC ont fait en sorte que des petits groupes se sont formés pour dilapider une panoplies de désinformations sur les éoliennes. Ils ont réussi à installer un climat de "peur", de craintes et surtout, brisé le climat social. Je crois donc que les procédures d'informations pour l'engouement d'un projet d'éolien positif fait grandement défaut. Ce constat est d'ailleurs réaliser à l'échelle provincial.
Nous sommes dans l'aire de la transparence et de l'écoute des communautés minoritaires : Nous le sommes par rapport à Innergex, car nous n'avons pas nos entrées au gouvernement : il nous faut un Lobby anti éoliennes, est-il besoin de vous rappeler #metoo : NON C'EST NON
très nocif et fournit peu d'électricité pour la pollution que cela engendre
Je viens de passer 6 mois de travail journalier, et j'espère que ceux qui prendront la décision en saurons autant que moi sur le sujet, J'en doute !
La Mrc a le devoir de respecter l'ensemble des opinions de ses citoyens, mais elle a le droit et le devoir de se positionner en tant q'organisme responsable du développement économique sur son territoire.
Avant de venir semer la zizanie et saccager les régions rurales, le gouvernement du Québec doit tenir des états généraux sur notre avenir énergétique et non pas improviser comme actuellement.
Questionnement sur le bien fondé d'installer un parc éolien dans des zones de forêts privées à potentiel agricole, forestier et recreo-touristique
rien ne sert de parler ... tout est déjà décidé d'avance
Bravo d'organiser des rencontres citoyennes pour que les gens puissent mieux comprendre et s'exprimer, et qu'un discussion puisse avoir lieu collectivement!
J'espère que les employés de la MRC et des mairies ont fait leurs recherches SCIENTIFIQUES et non monétaires
Espérance qu'elles consultations se fassent dans le respect
je déplore le manque d'information et de consultation au début du processus. Faire signer les propriétaires avant processus: complètement tordu comme méthode et ça s'est partout ailleurs ce qui a entraîné la division sociale. Votre démarche n'est que de la poudre aux yeux pour vous donner bonne apparence. C'est clair que c'est décidé d'avance
La réalité c'est que les éoliennes n'ont pas un bilan énergétique aussi positif que les compagnies veulent bien nous faire croire. Elles sont là pour le profit.
Projet de parc éolien est trop controversé et engendre de la division dans la communauté. Les élus n'y connaissent rien et s'appuient sur les promoteurs pour convaincre la population. Les objectifs des promoteurs et de la MRC sont purement monétaires et ne se préoccupent pas du bien-être de la population.
Beau projet pour autre revenue dans notre mrc merveilleuse idée
Je suis entièrement d'accord pour qu'il y ait des éoliennes dans la mrc et même chez moi.
Dans votre présentation du calendrier des évènements dans le temps au sujet des éoliennes dans le secteur, vous avez omis de mentionner le démarchage parallèle depuis plusieurs mois du promoteur chez les propriétaires fonciers.
Aller vous êtes responsable des tension parasites que va générer votre implantation éoliennes et de la pollution de la nappe phréatique?
J'ai deux pilondre sur mon qui à passer quand j'ai t'ai jeune et on n'ai plus mètre chez nous de puis ça
Je crois que c'est un énorme projet à prendre en considération. Avec la séance à Saint-Malo hier soir, je vois que le projet est une préoccupation importante pour la MRC. Suis-je pour ou contre le projet, je n'ai pas vraiment de position pour le moment puisque je vois des points pour et des points contre dans les deux parties. Évidemment, je crois que ce genre de projet pourrait avoir des retombées économiques importantes pour la région. Il faudrait simplement s'assurer de connaître le destinataire de ses retombées économiques et évaluez l'impact des éoliennes sur le territoire. Je suis un grand amoureux de notre belle région. Je trouverais cela dommage de voir d'aussi grosse infrastructure nuire au beau paysage. Je me dis que si les éoliennes sont installer à des endroits qu'on les verrait moins, cela serait probablement moins pire que ça en a l'air.

<p>Bref, ce qui me préoccupe le plus est plutôt le côté environnemental. Concernant l'entretien de ces éoliennes, j'imagine que les pales doivent avoir une certaine durée de vie. S'il faut les changer, où est-ce qu'elles aboutissent? Est-ce recyclable ou récupérable? Est-ce qu'il faut les envoyer dans un centre d'enfouissement? Cela pourrait remettre un peu en question d'énergie verte.</p> <p>Pour ma part, j'ai bien de la difficulté à me positionner face à ce projet.</p>
<p>A choisir entre les différentes options qui s'offrent à nous je préfère et de loin, les parcs éolien aux centrales nucléaires. Nos grands-parents et arrières grands-parents ne devaient pas tous être d'accord avec l'arrivée des poteaux et des fils électriques dans leur paysage eux non plus et pourtant aujourd'hui c'est à peine si nous les remarquons. Ils faut être conséquent avec nos niveau de vie</p>
<p>Ne pas diminuer le nombre d'ha cultivable dans la MRC.</p> <p>Nous avons des bonnes terres agricoles pour diverses cultures, qui sont très importantes dans notre économie. Nous en perdons déjà assez avec les nouveaux règlements sur le Littoral en agriculture.</p> <p>De plus, nous possédons de magnifiques paysages, qui seraient gâchés par la présence d'éoliennes.</p> <p>Je suis contre le projet, collectivement, nous devrions simplement mieux consommer l'électricité.</p>
<p>seules les retombées économiques sont prises en considérations sous couvert d'écologie ce projet est une honte - la communauté va s'organiser des groupes écologiques et environnementaux nationaux et internationaux et les médias sont prévenus</p>
<p>Question 6; toute ces réponses, de plus, implantation d'éolienne de 200 mètres de haut équivaut a un gratte ciel de 53 étages, pollution visuelle MAJEURE et dégradation de la qualité de vie dans la MRC</p>
<p>Étant donné le besoin de recourir à de nouvelles sources d'énergies, que fait la municipalité pour trouver divers alternatives à des sources d'énergies écoresponsables?</p>
<p>Pouvoir choisir plus de choix à la question #5</p>
<p>C'est difficile de prendre position dans un tel dossier, il importe au stricte minimum d'avoir connaissance de tous les éléments factoriels, soit environnementaux, financiers, sociaux, politiques et autres...</p>
<p>Je crains pour notre état de santé due aux vibrations:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maux de tête, haut de coeur, insomnie et vertige pour en nommer que quelques un. Je crains pour la santé de la terre agricole et forestière. Je crains pour la faune et flore. Je crains pour ma retraite paisible et pour l'effet sur le côté monétaire. Je crains pour ma communauté. Je crains pour les conséquences dans les années à venir. Allons nous le regretter?
<p>Pourquoi est la MRC de Coaticook interesser dans un projet comme ca.</p>
<p>le carbone regetté dans la province de Québec ne représentent même pas 1% de la quantité mondiale , et l'impact de l'homme est une minime fraction de ce 1%, l'automobile électrique est une absurdité et on est bons pour faire disparaître l'argent de nos impôts dans des projets qui ne tiennent pas la route ...À titre d'exemple autobus li-on qui est en train de planter même si le gouvernement a passé une loi empêchant de plaquer une autobus diesel neuve</p>
<p>Je n'étais pas au courant avant aujourd'hui le 29 mai 2024 donc pas pu assister aux différentes rencontres</p> <p>vos soirées du 30 avril, 4 et 9 mai n'étaient en aucun cas des séances d'informations mais bien des collectes d'informations qui vont vous aider à manipuler les citoyens et imposer de force le projet éoliens au nom du changement climatique qui n'en est pas un et encore moins au nom du manque d'électricité alors que le parc de voiture électrique est en chute libre! tout ça également pour nous faire croire que les taxes foncières vont diminuer alors qu'a l'heure actuelle elles grimpent et sont mal dépensées! On se fiche pas mal de savoir si la santé des gens sera impactée, car ce qui compte c'est l'agenda "énergétique" et les futures villes du C40. C'est comme ces hangards à bétails qui grandissent a coût de 4 millions et plus dans la région alors que l'on demande aux citoyens de se serrer la ceinture en électricité et que ces éleveurs/ entreprises en consomment de + en +. Rappelons que les villes du C40 c'est: 0 kilos de viande, 3 vêtements neufs par an, 1500 kms en avion au 3 ans, et 15 mn de déplacement, travail, loisir épicerie, tout autour de sa demeure...tout ça au nom du climat et de la transition énergétique! Foutaise!</p> <p>Et vous, les employés de la MRC, les élus, vous allez vivre avec cela, dire à vous enfants que vous êtes fière d'avoir participé à ce projet qui va détruire nos terres agricoles, la faune et la flore, la santé et le bien-être des citoyens de la région? Vous allez êtes fière de laisser à vos enfants un projet qui n'a jamais tenu la route dans aucun autre pays du monde mais qui rapport à une mafia très bien organisé! Aucun d'entre vous ne veut ouvrir les yeux et dire ouvertement ce que pensent réellement les citoyens. Le salaire est bien plus important à vos yeux que de se remettre en question!! J'espère que vous allez prendre conscience des enjeux que vous êtes en train de nous imposer et que les élus n'oublis pas qu'ils sont là pour les citoyens et non l'inverse, qu'ils ont un devoir envers la polulation et certainement pas envers les politiciens, véreux, que nous avons actuellement.</p> <p>Quant à votre sondage il est loin d'être fait pour donner son opinion, car les questions vont dans le sens que vous souhaitez obtenir. C'est une honte de manipuler la population de la sorte en lui faisant croire qu'elle a la parole! Le 15 mai dernier,</p>

nous avons bien vu comment le prefet donne la parole aux citoyens et comment il joue du baillon! C'est inadmissible qu'un réglemeent soit appliqué alors qu'il n'a même pas été voté! Qu'on vienne pas me dire que vous êtes là pour la population, mais la population sera là contre ce projet et on va s'unir bien plus facilement que vous ne semblez le croire...
Je voyage souvent en Gaspésie et je peux vous dire que les éoliennes sont très affreusement dans le paysage . Je voyage régulièrement en Europe et on voit beaucoup de panneaux solaires sur les toits et qui compensent pour les pointe de demandes d'électricité.
Nous ne sommes pas directement impliqués mais il faut un changement
Une des caractéristiques de l'Estrie est sans doute les monts et vallées qui nous entourent. Je suis déménagée dans la MRC de Coaticook pour bénéficier de ce paysage unique au Québec. Pourrions-nous évaluer d'autres alternatives à l'éolien qui ne saccagerait pas la beauté de notre environnement. Pensons aux prochaines générations... et conservons l'état des lieux le plus naturel possible.
C'est un projet privé, le but c'est de faire de l'argent. Éolien éparses, très pauvres comme réflexion. Qu'ils aille en mer tout regrouper
Entièrement en accord avec cette opportunité ! Nous devrions nous réjouir des retombées économiques si c'est fait de façon respectable
Je suis contre a 90%
You need to do more research on windmills before considering installing them, also look into how bad electric cars are in the first place
They cause more problems than they do good, they are horrible for the environment along with the electric cars , and they will ruin the territory. Big waste of time and money
Dédommager les citoyens qui n'auront pas les éoliennes sur le terrain et les écouter
C'est encore un projet qui coûte cher a la société et qui ne rapportera rien sauf de l'argent au promoteur. Il y a d'autres façons de contrer le manque d'électricité. Ce ne sont pas les citoyens qui consomment le plus mais surtout les multinationales qui s'installent ici comme les serveurs internet. L'éolien pollue et ne fournit pas beaucoup d'électricité.
Recu le penflet après les dates consultation
Pourquoi ne pas privilégier l'énergie solaire: plus d'acceptabilité sociale, pas de bruit, pas de pièce en mouvement qui peuvent briser, probablement plus durable. Les toitures des bâtiments agricoles pourraient servir de support. Il y a plein d'avantages à cette source d'énergie passive qui mériterait d'avantage d'attention, selon moi.
Beaucoup trop de désinformations circulent par le biais de citoyens qui n'ont pas les compétences ni les qualifications pour émettre des opinions, hypothèses et conclusions au sujet de l'éventuel projet éolien.
je vis dans un secteur tout près de la ligne d'Hydro depuis des années. Le manque de surveillance aux accès (d'hydro Qc.) en plus des propriétaires environnants qui ne se préoccupe pas de leurs terres, font en sorte qu'il y a énormément de circulation autour de chez moi (4 roues, motocross, camions, braconnage, chasse, etc..) Je crois sincèrement que la venue des éoliennes nous fassent vivre d'autres stress et inquiétude. Déjà que la venue de plein d'étranger autour de chez moi est en augmentation, ma vie futur en sera beaucoup moins paisible... allo la belle retraite!
Le paysage traditionnel de la région sera irrémédiablement modifié par la présence de nombreuses éoliennes. Le sacrifice du patrimoine paysager ne sera jamais compensé par les bénéfices financiers espérés par un tel projet. D'autant qu'il s'agit bien d'une privatisation de production et de distribution d'électricité. Par ailleurs, le bruit répétitif et à basse fréquence émit par une éolienne de cette envergure est plus perceptible et beaucoup plus énervant que prétend le promoteur.
Arrêtez de vendre aux usa si on a pas de surplus point
Je suis totalement favorable à ce genre de projet, et je suis déçue de voir qu'il y a des gens qui sont contre, pour des raisons d'ignorance, ou bien d'esthétique, ou pour tous autres motifs. " L'énergie ne pousse pas dans les arbres" c'est le moins qu'on puisse dire!
Je n'y crois pas. Ce serait un coup d'épée dans l'eau à gros coûts qui de plus, apporterait une empreinte écologique désolante à long terme. Matériaux éphémères, difficulté d'approvisionnement de pièces de réparation, pénurie de main d'oeuvre qualifiée... Des "traîneries" de plus dans le paysage et la nature, qui apporteront un semblant de sécurité énergétique ? Ce n'est pas une bonne solution à un problème imposé par les géants.
Nous avons l'énergie la plus propre au Québec en quantité suffisante et a coût moindre. Pourquoi payé plus cher pour de l'électricité inutile et enrichir quelque multinational qui ce fout complètement des dégâts occasionné et qui foute le camp quand les problème arrive. A chaque phase installation fini le contrat est vendu a un autre pour arrêté poursuite, car rien est jamais respecté selon entente il déguerpisse avant qu'il y ait trop de poursuit. La multinationale suivante fait la même chose, trop de poursuite qui ne son jamais réglé revend a un autre, redémarrage de poursuite qui preenne du temps et avance jamais voila la réalité de ses projet. La les éolienne devienne défectueuse coûte trop cher a réparé et déguerpisse en laissant le problème au propriétaire des terrains de démantelé cela a coût de millions. Ils ont fait leur argent sur notre dos, car nous

tous payons pour cette électricité inutile au Québec il doit être arrêté des turbines qui coûtent rien à faire fonctionner, pour payé 10 cents et plus le kilowatt que nous avons pas besoin. Toute les municipalité en Europe son prit avec tout ses problèmes de bruit, de mort oiseau, de laideur et les seul qui font de l'agent la dedans se son les promoteur et quelque personne payé grassement pour approuvé ses installation .
Ne veux pas d'éolienne
Je viens d'apprendre le projet, sinon, je serais aller aux soirées d'information ! Je suis contre le projet !
les revenus de ce projet doivent être utiliser pour garder un niveau de taxation raisonnable.
De toutes manières .. vous n'écoutez personne qui ne partagera vos opinions... bien à vous!
Ils ont qu'à faire les parcs éolien prêt des grand centre comme Montréal . Après tout ces eu qui manque d'énergie. Laisser les forêt et les terre agricole tranquille. Ils sont déjà assez affecté par l'étalement urbain.
Je ne veux rien savoir de ce projet
Je trouve ridicule que vous dilapider l'argent des citoyens difficilement gagner dans des projet qui ne sont pas utile. Le Québec est la capitale de l'électricité.
J'appuie le projet, soyons avant gardistes, ceci nous fera économiser dans le futur!
Avant de trop s'aventurer dans le développement de l'éolien, il faudrait s'informer sur les problèmes rencontrés dans les endroits qui sont pionniers dans le domaine (Europe, par exemple) et sur les répercussions possibles, y compris en fin de vie des installations : les composants seront-ils recyclés (pales, bases de ciment), quels sont les effets sur les oiseaux, la faune, les animaux d'élevage et les humains bien sûr, d'où viennent les métaux rares nécessaires et comment sont-ils extraits.
Je ne crois pas que l'éolien soit la bonne alternative. Pour l'énergie, pourquoi pas prendre exemple sur singapore et les pays scandinaves, l'énergie thermique fait via les déchets brûler, en plus de créer de l'énergie électrique, nous pourrons, faire des briques et des matériaux de construction avec les cendres récupérées. Comme la suède nous allons devoir recevoir des déchets de d'autres municipalités, car nous pourrons produire sans arrêt. C'est n'est pas à tous les jours qui ventes, et la variation de production d'énergie et l'entretien des éoliennes une fois leur durée de vie atteint, n'est pas rentable.
Dans le plan d'installation il faut prévoir le retrait des éoliennes une fois que leur durée de vie est terminée donc tout le volet recyclage et démantèlement
On a appris qu'il y avait des journées d'information aujourd'hui le 31 mai, bravo mes champions pour la bonne communication!
Nous devons tous contribuer à sauver la planète
On n'a pas le choix de s'orienter vers ces types d'énergie (éolien et solaire). Il faut arrêter de dire: pas dans ma cour sinon, on s'en va à l'extinction de la race humaine! On est en train de tout détruire! Et ça suffit les barrages, car on va avoir besoin de cette eau pour survivre dans l'avenir! L'immigration ira en augmentation, car des pays n'auront plus d'eau!
Pourquoi nous informer à la fin du projet plutôt qu'au début, je n'ai pas de souvenir d'avoir vu de panflet avant aujourd'hui fin mai 2024.
En plus de mes craintes au point #6, je crains également la dégradation du climat social, les risques potentiels pour les usagers de l'espace (projections de glace, rupture de pâles, générateur ou tour qui s'effondre...), la contamination et l'assèchement des puits artésiens, L'augmentation des courants parasites circulant dans les sols à cause des câbles enfouis, provoquant des troubles chez les animaux de ferme comme la mammite et les chocs électriques (les correctifs sont coûteux et pas toujours efficaces), la coupe d'arbres, l'érosion des sols suite aux coupes d'arbres en terrain montagneux pour l'installation d'éoliennes, les sédiments qui vont par la suite aller dans les cours d'eaux et les lacs, les nuisances sonores puissantes audibles à des kilomètres et qui passent à travers les murs et fenêtres des maisons le jour et la nuit lors de bon vents, est-ce que les supposés retombées économiques ne seront pas en majorité pour les propriétaires des terres qui accueillera les éoliennes, un peu pour la ville, et que des inconvénients pour 95 % des citoyens ?
Verify migration routes of birds
Je suis à Peu près certaine que se serait bénéfique pour notre communauté.
Allons nous être approcher si nous détenons des terres potentiellement admissibles pour y instaurer des éoliennes ou nous devons vous en faire part?
Si le problème actuel est une trop grande consommation de l'énergie. Pour ne pas dire gaspillage de l'énergie, votre projet ne fait qu'encourager la surconsommation en offrant encore plus d'énergie. Nous devons réduire notre consommation et changer nos habitudes. Tout ceci est un pansement sur un bras cassé et ne servira qu'à ajouter du bruit supplémentaire dans notre environnement déjà saturé en terme de bruit.

<p>Certains ne veulent pas d'éoliennes, mais veulent de nombreuses tours de télécommunications. Ont ils oublié que ces tours ont besoin d'électricité. Même constat pour les véhicules électriques.</p>
<p>Moi je crois que c'est un beau projet, mais que ça va être compliqué de faire plaisir à tous! Bonne chance!</p>
<p>Non aux éoliennes !</p>
<p>En Europe , des pays regrettent les parcs éoliens.</p>
<p>Est-ce que d'envahir des terres agricoles et des montagnes avec des éoliennes est vraiment respectueux de l'environnement ? Est-ce que nous pourrions toujours développer et mettre de plus en plus de pression sur notre environnement ? Est-ce que d'implanter des éoliennes n'est pas seulement un pansement sur un problème que nous refusons de régler à la source ? Est-ce de creuser des mines pour l'approvisionnement en cuivre, cobalt et lithium pour nos auto électriques va pouvoir se faire sans grandes conséquences pour l'environnement et les populations ? Est-ce que Coaticook ne pourrait-elle pas trouver d'autres solutions plus simples, différentes et respectueuses de la nature ?</p>
<p>Nous sommes en mai/juin 2024 et c'est la première fois que j'entends de ce projet. De toute évidence, la MRC n'a pas communiqué adéquatement ce projet. Maintenant, l'orientation des questions de ce sondage est biaisé. La façon dont les questions sont posées laisse entendre/prend pour acquis que le projet d'implantation d'éoliennes ira de l'avant. Il ne s'agit pas d'un sondage pour connaître notre opinion sur le sujet mais plutôt pour savoir comment s'y prendre pour obtenir l'adhésion de la population à un tel projet. Personnellement, je suis contre! Un parc d'éoliennes portera atteinte aux magnifiques paysages des Cantons-de-l'Est et sera fait au détriment des terres agricoles qui sont essentielles à la population de la MRC. Hydro-Quebec aurait peut-être dû réfléchir un peu plus avant de signer une entente de 25 avec l'Etat de New York et de leur vendre 10,4 TWh/an. C'est ça qui va venir compromettre les besoins de la population du Québec en heure de pointe et autres... Les questions de votre sondage parlent d'enjeux environnementaux et de crise climatique mais fait complètement abstraction de cette décision d'Hydro-Quebec qui nous force maintenant à considérer les éoliennes et ainsi compromettre nos magnifiques paysages et nos ressources agricoles.</p>
<p>Je crois que les municipalités et autre partenaire de ce projet devrait vous concentrer leur énergie sur des projets a but social et visé sur les citoyens dans un but humanitaire et non économique, l'argent mène le monde mais il est temps de changement majeur et faire croire au citoyens qu'il vont avoir des réductions ou tout autre avantage relève du chantage. Il y aura toujours raison de venir piger dans les poches des citoyens même avec de beau projet et de belle promesse</p>
<p>Hydro Quebec s'apprête à faire des gros projets en zones non habitées Pourquoi faire des petits projets en zone habitée ?</p>
<p>Très importante de protéger le territoire agricole.</p>
<p>Je suis opposée à 100% à ce projet et à tout autre projet d'éolienne situé à proximité d'habitations ou de fermes. Les conséquences de ces éoliennes sont néfastes pour notre santé, nos terres, etc. J'exprimerai très clairement mon opposition. Mes voisins et moi sur le chemin Lagueux, Stanstead avons lutté très fort avec nos voisins américains en 2012 et 2016 pour empêcher les développeurs d'installer des éoliennes de taille industrielle sur notre frontière aux États-Unis à moins d'un kilomètre de nos maisons et de nos fermes et nous allons exprimer nos opinions et partager les connaissances que nous avons apprises.</p>
<p>Hydro Québec exporte les trois quarts de sa production d'électricité. Les éoliennes ne sont pas durable et crée des déchets ultimes, non dégradables.</p>
<p>Dans votre texte du début et je cite:Cette consultation s'adresse à tous les citoyens, etc..... à la dernière ligne, il est écrit et je cite: Cette consultation permettra de bien connaître et de documenter les conditions favorables à un parc éolien. POURQUOI VOUS N'AVEZ PAS MENTIONNÉ AUSSI « DÉFAVORABLES» À UN PARC ÉOLIEN ??????</p>
<p>question #9 = était-ce des dates de 2024?? ou pour 2025?? car si c'est pour 2024, je n'étais pas au courant et si c'est pour 2025 j'y serai. de bien informé la population sur les prochaines séances d'information ainsi que tous les développements possibles pour le projet éolien pour être transparent dans les décisions qui seront prises.</p>
<p>Je crains la discorde entre citoyens</p>
<p>Pas facile d'avoir une acceptabilité sociale ds un model de terres privées (bcp de propriétaires) comme l'estrie. Ce type de projet devrait se faire sur des terres publiques</p>
<p>Je ne crois vraiment pas que les retombés économiques soient très important pour les municipalités. Ca m'attriste beaucoup de voir les transformations visuelles auprès de la nature, qui se dégradent à cause de l'intervention humaine !</p>
<p>Trop tard pour les séances d'information mais je veux avant tout préserver nos beaux paysages et la nature, car c'est si précieux. On doit faire attention et protéger ses beaux coins de paradis de plus en plus en demande.</p>
<p>Je suis favorable à ce projet.</p>

Mes commentaires seront tenus en compte.???
Les propriétaires avaient déjà été contactés avant même les consultations publiques et avant les études d'impact du BAPE : inacceptable!
J'ai écouté les séances d'information et les enjeux pour ce projet sont énormes. Il y a lieu de multiplier les rencontres et d'évaluer les impacts avant d'embarquer.
Je trouve que ce questionnaire n'est pas très objectif et orientent les réponses vers les résultats espérés par la MRC.
Je me questionne sur les coûts et les revenus. Pas certaine que ce soit rentable. Beaucoup de destruction de terre pour installer ce projet.
Un pansement sur des changements climatiques infligés par des lobbys et non par le citoyen moyen..... Donc en prendre et en laisser dans nos mesures
Faites donc de vrais recherche sur HAARP. Il n'y a PAS de changements climatiques..! Ce sont des foutaises..! De la pure folie..!
Je comprends que la réalité fait que notre demande en électricité augmente mais il faudrait revoir notre façon de vivre. Couper sur l'internet, acheter et produire localement, utilisation de transport en commun adéquat, et à la base juste moins consommer de tout!!!
Je suis contre ce projet d'éolienne dans la MRC de Coaticook. J'habite à St-Malo. Selon les cartes d'INNERGEX, lors de la soirée, à St-Herménégilde, les éoliennes seront DEVANT et DERRIÈRE ma maison. Dominik Faucher, directeur général et greffier-trésorier, était à la dernière table de la soirée, fier de me montrer sa lettre de l'évaluateur municipal, expliquant comme quoi la valeur de ma maison ne perdrait pas de valeur malgré l'installation d'éoliennes DEVANT et DERRIÈRE ma propriété. Je lui ai demandé: " Si je mets ma maison en vente là ou dans 5 ans, sachant que ce projet d'éolienne pourrait avoir lieu, achèteriez-vous ma maison?" Dominik Faucher est resté muet. Son silence lourd, visiblement mal à l'aise. Ma maison est alimenté en eau par un puit de surface. Pas un puit artésien. La source d'eau qui nous alimente, est dans le bois, située où les éoliennes seraient, si le projet avait lieu. Elle est alimenté par cette source d'eau depuis près de 100 ans. Considérant la profondeur à laquelle les fondations d'une éolienne doivent être et le fait que celles proposées à St-Malo sont d'une hauteur monstrueuse, jamais vu avant. J'ai peur de manquer d'eau ou que notre eau soit contaminée et que nous pouvions pu nous laver ou cuisiner avec, par la contamination. J'ai peur que de ne plus avoir le silence que j'apprécie tant en campagne, le chant des oiseaux, l'eau fraîche, la tranquillité, la beauté des paysages si majestueux, que tout ça disparaissent. J'ai peur pour ma santé. Je suis malentendante donc je ressens bien les vibrations. J'ai peur de détester l'endroit où je vis, si les éoliennes sont construites. Je pense aussi mettre ma maison en vente si tel est le cas.
Nous étions à l'étranger lors des séances d'information
Arrêter de nous forcer vos eolien votre questionnaire est fautif
These projects we only damage our environment and ruin the beauty of our town

11. Selon vous, quelles sont les prochaines étapes que la MRC devrait réaliser afin de développer l'acceptabilité sociale d'un éventuel projet éolien?

Je proposerais d'aller recueillir des commentaires et recommandations de d'autres régions qui ont sur leur territoire ce genre d'installation et de les partager avec la communauté. Je crois que ces installations nuisent "visuellement" à la région en plus d'occupé de l'espace qui ne sera plus "exploitable". Nous avons une région avec un gros potentiel de développement et qui risque de restreindre nos solutions à long terme.
Consulter, communiquer... c'est la clef du succès. Technique des faux choix comme avec les ti-enfants... tu veux le verre bleu ou le verre rouge,... bravo tu as donné le verre! Montrer les alternatives ou les non-alternatives. Bon ça aidera pas à l'acceptabilité social, mais travailler avec les municipalité pour taxer les sources de consommation excessive. Taux de taxe bonifié pour maison unifamiliale isolé, à l'extérieur du PU, mettre des compteur d'eau pour réduire consommation, taxe immatriculation des véhicules électriques et essences sauf véhicule de travail....
Référendum pour tous
Une étude sérieuse sur les impacts réel sur la santé et le bien être des personnes dans un rayon de 10 km de chaque éoliennes implanté!
Éducation massive de la population vis-à-vis la nécessité de varier les sources d'approvisionnement en électricité de la région.
Aucune
Aucune, tout est fait avec transparence
Vraiment écouter ses citoyens
ne pas en faire et vérifier les alternatives (comme le solaire)
Dire la vérité + écouter les citoyens, pour vrai
Voir les effets secondaires expliqués par des spécialistes
Organiser un vrai référendum dans chaque municipalité afin que les élus connaissent l'avis de sa population avant d'accepter un tel projet. C'est certain qu'il y a des endroits où l'impact sera plus grand donc c'est très très important de procéder comme cela. A mon avis, on aurait dû sonder les citoyens avant de laisser les promoteurs contacter les gens. On aurait dû être plus transparent mais il n'est pas trop tard.
Take a vote in the communities affected by this project. Not just shoving down our throats.
Il n'y a aucune étape qui mènera un changement positif avec ce projet. On abandonne l'idée complètement.
Être honnête vérifié vos sources et surtout avoir des experts dans ce domaine qui ne travaille pas pour l'entreprise ainsi que le gouvernement
Faire le tour de maison pour savoir ce qu'en pense la population, faire c'est devoir et reparder ce qui c'est passé a stanstead quand aux U.S . Ils ont voyku en faire un et que tout a avorté. De dire les vrai risque des parc éolien
Écouter la population
Ce serait interessant de faire un vote secret confirmant l'adresse du voteur afin d'avoir une idée plus juste des gens pour et contre
Se projet ne devrai pas avoir lieux .
Bien communiquer les éventuelles retombées économique et les avantages d'un tel projet.
Informé et montrer des visuels
Il n'y a pas d'acceptabilité sociale possible. Ce projet d'éolienne ne devrait aucunement avoir lieu.
Un référendum
Donner l'information
Faire un pas de recul.
... être le plus transparent possible, avec un comité de citoyens de gouvernance.
Présenter le coût de revient réelle du projet. Concrètement, on produit l'électricité à quel prix (\$/kWh), on vend à Hydro-Québec à quel prix? Hydro-Québec vend cette même électricité avec projet et après projet. Idéalement, il faudrait recouper le tout avec les projections d'exportation de l'électricité au USA. Ça n'a pas la même acceptabilité si au final on paye le gros prix pour pouvoir finalement vendre plus d'électricité à rabais au USA. En gros la seule raison pourquoi on nous demande ce projet à Coaticook, c'est que les lignes de transports électriques doivent être optimisé pour passer le jus aux USA.... Lorsque

les équipements vont tomber en panne, est-ce que nous aurons le toujours le droit d'utilisé l'électricité du réseau si elle est vendu et prédestiné au USA.
D'abandonner le projet
Aucune parce que on en veut pas
Référendums par municipalités.
Laisser tomber ce projet
Refuser le projet et montrer à la communauté que vous êtes prêts à protéger notre environnement. Développer des barrages hydroélectriques à Martinville et Coaticook
Référendum
Se réorienter vers un projet solaire tout en se dissociant des acteurs privés (Innergex ou autre), ou simplement abandonner.
Refuser l'établissement de parc éolien sur son territoire
Faire un contrat contraignant pour le promoteur et sécurisant pour nous. C'est nous qui avons le gros bout du baton avec ca on va tres bien survivre sans ca je pense et il faut que les avantages soi de loin superieur aux risques et ceux ci doivent etre absent pour nous et possibles pour lui. Il faut voir a long terme avec ca ca va pas durer eternellement ces structures. Sinon un autre viendra bien s'essayer..
Être transparent dans les informations que les municipalités possèdent et être à l'écoute des citoyens tout en les rassurant.
Être sur que tout les points de vue son pris en considération (faune et flore bruit sonore etc) et avoir une certitude de récupération des matériaux advennant un arrêt du parc éolien de façon à ce qu'elle soit démonter et enlever . Aussi que le projet n'est lieu que si la majorité est en faveur et non juste les décideur des mrc et municipalités.
A mon avis le projet sera refusé par environ 80 % des gens
La Mrc n'est pas supposée agir en tant que promoteur et ce n'est pas son rôle de développer l'acceptabilité sociale. Cela ne devrait pas faire partie de ses prérogatives. Pour obtenir et non pas développer L'acceptabilité sociale, le conseil des maires a le devoir de demeurer neutre et de rechercher objectivement le bien-être de TOUS ces citoyens et non pas y rechercher une occasion d'enrichir quelques propriétaires terriens et utiliser les arguments financiers (les fameuses redevances aux municipalités) pour convaincre les citoyens. Je pense que l'on fait fausse route actuellement en confiant au secteur privé la production d'électricité. Le gouvernement devrait imposer un moratoire de toute urgence sur l'implantation de parcs éoliens en milieu habité . Les compagnies comme Innergex n'ont absolument aucune considération pour les citoyens, pas davantage pour les élus municipaux. Ils ne recherchent que le profit . Vous aurez compris que je m'oppose fermement à ce projet de parc éolien . Vous voulez démontrer votre impartialité. Alors invitez monsieur Richard Langelier , sociologue et juriste, pour venir nous parler des aspects légaux liés à ce projet et un témoin de l'implantation des éoliennes dans sa municipalité, monsieur Charron. À ce moment, on aura les deux côtés de la médaille. Mais vous ne ferez pas !
rien tombe a l'eau votre projet de merde
Il faut commencer par informer et demander l'avis des citoyens avant d'acheter des signatures aux propriétaires terriens. Ce n'est déjà pas acceptable.
Un référendum.
AUCUNES, CESSEZ CES FOLIES. REPRENEZ VOS ESPRITS. Vous agissez en abrutis, vous en faites pitié à voir.
Un référendum
VETO, c'est la seule façon de réconcilier la communauté. Il n'y a pas d'acceptabilité sociale, et c'est pas en nous faisant des discours à n'en plus finir que nous changerons d'avis. Nous ne sommes plus des enfants et nous voyons un peu plus loin que la compagnie et la MRC. Dans 20 ans nous aurons des "TOTEMS À LA GLOIRE DU DIEU ÉOLE" et nous n'aurons que nos yeux pour pleurer . . . et les nouveaux gouvernements nous diront que nous n'aurions pas dû écouter les grands "bonzes" du "je sais tout mieux que vous" (sous entendu Legault et Fitsgibben sans oublier Sabia)
Avoir des commentaires positifs de gens qui vivent avec un parc éolien sur leur territoire.
Il n'y aura pas d'acceptabilité sociale : vous avez affaire à des adultes capables de penser à autre chose que les sous.
S'assurer que les revenus des municipalités et de la MRC soient redistribués de manière à ce que tout les citoyens en profitent.
J'espère que la MRC va vraiment regarder les coûts, le seuil de rentabilité, voir si ce seuil est suffisant et le profit par la suite pour compenser le niveau de désagrément social et visuel que ces infrastructures font. Surtout vu le coût de l'hydroélectricité et a quel point une éolienne n'est pas une solution efficace viable et est très peu efficace énergétiquement parlant.
Redevances pour qui?

<p>Recueillir des commentaires de gens et de municipalités qui ne regrettent pas leur choix d'avoir d'implanté des éoliennes sur leur territoire. Présentement nous sommes bombardés de textes et vidéos contre un projet éolien. Je n'ai pas vu beaucoup de commentaires de gens content d'avoir embarqué dans un tel projet. Ce n'est que des gens de la compagnie Innergex qui nous disent que des gens et des municipalités sont contentes.. J'aimerais avoir les commentaires direct de ces gens qu'Innergex citent.</p>
<p>Proposer un moratoire. Organiser des réunions en invitant des scientifiques et des experts qui ont une vision différente de celle avancée par les promoteurs en ce qui a trait à l'implantation de parcs éoliens en milieu habité. Inviter des témoins qui ont souffert de la proximité d'éoliennes. Autrement dit, offrir aux citoyens la possibilité de se forger une opinion à partir d'informations de sources variées .</p>
<p>Abandonner le projet, car la MRC fait elle même ses lois et distances sanitaires, ils ne sont absolument pas à l'écoute des citoyens de la régions mais bien à l'écoute des promoteurs et ceux qui veulent louer leurs terres. Ce sont juste des fonctionnaires qui trouvent un intérêt quelconque ds cette affaire, car jamais ils ne répondent à nos questions et surtout pas par écrit, ça laisserait trop de traces de leurs magouilles!</p>
<p>Consultation publique Référendum</p>
<p>L'abandonner, car il n'y pas d'acceptation social des personnes CONCERNÉES</p>
<p>Les paysages, la nature dans son intégrité, c'est le patrimoine mondial, il faut préserver cela coûte que coûte. Faut trouver d'autres solutions. Le Québec est si grand, pourquoi s'acharner dans le sud habité? C'est de la grande mesquinerie. Personnellement ça me donne le tournis (étourdissement) juste de voir ces choses en mouvement. Pollution visuelle et pollution auditive et danger funeste pour les animaux.</p>
<p>Un référendum (pas juste une consultation)</p>
<p>un miracle... sérieusement je suis très déçu de l'attitude de plusieurs citoyens; qui n'ont pas pour la plus part de terrain , qui ne réalisent pas toutes les contraintes que doivent respecter les promoteurs, qui ne réalisent pas les retombées qu'un tel projet aurait sur leur compte de taxe et qui consomment tous de l'électricité.</p>
<p>Sincèrement, j'espère qu'il ne se réalisera pas, point. Si un tel projet se réalise c'est que personne n'aura compris qu'il faut modifier nos façons de consommer au lieu de changer notre façon de détruire et polluer... C'est décourageant tout ça</p>
<p>Mettre ses culottes et dire NON</p>
<p>informer mieux les gens ,etre transparent</p>
<p>Demander a tout les citoyens des villages concernés, leur opinion et les écouté</p>
<p>Etre transparent et voir surtout avec les personnes concernees quels sont leur point de vue sur le sujet: Surtout les voisins direct de ces monstres C surtout pas les gens vivant dans la ville de Coaticook que sa peut déranger ils les verront meme pas et les entendront encore moins Et surtout arreter de voir seulement le coté financier du projet</p>
<p>Je suis d'avis que la MRC devrait adopter une approche plus transparente quant aux véritables motivations derrière l'imposition de ce projet à ses citoyens. Je considère que le sondage en cours est à la fois trompeur et culpabilisant pour ceux qui expriment leur désaccord. Il semble que toute opposition au projet soit automatiquement assimilée à une insensibilité vis-à-vis des enjeux climatiques, alors que c'est principalement en raison des conséquences négatives sur l'environnement que les citoyens s'y opposent. Vivre à proximité d'une éolienne de 150 mètres n'est pas une situation à prendre à la légère, surtout lorsque l'on subit les conséquences directes au quotidien. Il est facile de tenir un discours écologique lorsque l'on n'a pas à faire face à une telle nuisance au quotidien, et que nos poches ont été bien remplies par Innergex. Peut-être que les maires adopteraient un discours différent s'il se retrouvaient avec une éolienne de 50 étages dans leurs propres jardins ?</p>
<p>Éduquer les imbécilités des gens tu ne connaissant pas l'éolien.</p>
<p>Forcer l'acceptabilité ne rend pas forcément le projet acceptable. Travaillez sur d'autres options, ne développez pas de projets industriels dans les zones agricoles et résidentielles.</p>
<p>Je ne sais pas.</p>
<p>S'assurer que tout le monde est au courant de ce projet.</p>
<p>Faites vos recherches, un parc éolien ne servira strictement à rien, sinon tout détruire.</p>
<p>Envois postaux aux citoyens pour voter pour ou contre un projet éolien dans leur municipalité; en fonction de leurs priorités.</p>
<p>etre plus précis sur le projet</p>

Il n'y a pas d'acceptabilité sociale et nous ne sommes plus des enfants si c'est NON c'est NON, vous pourrez en parler nous le chanter et même nous le danser si vous le voulez NOUS N'EN VOULONS PAS, qu'Innergex aille voir ailleurs.
Si vous posez la question c'est que vous avez déjà la réponse et que vous savez aussi que nos commentaires ne servent à rien, même pas à vous acheter une bonne conscience. Je pense qu'une éolienne serait bien entre l'immeuble de la municipalité et les pompiers. . . après on s'en reparle ? OK
Rencontrez les groupes d'oppositions seulement afin de répondre à l'ensemble de leurs questionnements. Le mentionner sur l'ensemble des moyens de communication que ces groupes seront rencontrés. Des journalistes "IMPARTIALS" devraient être sur place également. Je comprends que les rencontres sont ouvert à tous. Toutefois, vous savez très bien que tous ceux qui sont en faveur du projet, n'y font pas parti par peur de représailles. Tout ce qui ressort de ces rencontres par la suite (journalistes) ne sont que les points négatifs, car ces groupes d'oppositions, s'en donne à cœur joie. Le climat social est fortement impacté à la lecture et l'écoute des différents médias par la suite. Je crois fortement que la procédure actuelle doit être revue.
Il y a 2 choses: la première nous n'en voulons pas donc n'essayer pas de nous faire avaler les prochaines étapes, la deuxième : il serait prudent de dire à Innergex d'arrêter de dépenser de l'argent dans une communauté qui ne veut pas d'eux surtout actuellement où leurs actions sont en fortes baisses et qu'ils essaient pas tous les moyens de se faire renflouer par des banques . . . ils commencent à sentir la déconfiture, alors ne vous fier pas à eux, surtout s'ils vous demandent de l'argent : C'est foutu !
faire un sondage et si la majorité ne veut pas d'éolien il ne faut pas le faire
Une étude du Bape.
analyses environnementales, analyses des impacts sur les terres agricoles
Tout arrêter (les éoliennes) et faire ce que la municipalité veut faire avec la centrale de Coaticook
Organiser des visites gratuites dans des sites eoliens déjà en fonction. exp mrc érables
Avant de sauter à la conclusion que ce projet peut se réaliser, la MRC doit tenir un référendum afin d'obtenir le mandat de sa population. La MRC ni aucun des maires élus n'ont le mandat d'implanter un parc éolien.
Vérifier l'acceptation de ce projet auprès des communautés directement concernées par l'implantation des éoliennes par un référendum
Continuer d'informer et possiblement faire voter la population
communiquer
Communiquer davantage les retombés économiques pour les municipalités concernées et la MRC. Les gens sont méfiants envers l'entreprise promotrice.
vous rétracter
Séances d'informations via divers médiums, tenir informée la communauté au fil de l'évolution du projet et la consulter tout au long du processus.
Il ne devrait pas y avoir d'acceptabilité sociale si tout le monde sait de quoi on parle : nuisances visuelles, nuisance sonores, nuisances électriques, paix sociale, eau potable santé, écosystème, sur production, terre agricole (perte de valeur) valeur foncière en baisse, tourisme inexistant, pas de mandat de la population (nous n'avons pas voté pour) . .
Sondage à la population via Facebook, X ou Monkey Survey. Afin d'être considéré, il doit y avoir un taux de participation d'au moins 80%.
Une démarche claire et franche non pas pour développer l'acceptation mais bien pour prendre le pouls de la population sans lui chanter fleurette.
Il faudrait nous convaincre que ce projet est nécessaire... Et nous démontrer quels seront, vraiment, les avantages que nous gagnerons à accepter d'avoir ces machines géantes pour voisines. Nous dire qu'il y aura de l'argent, c'est bien beau, mais on fera quoi avec? Il faudrait aussi savoir plus en détail ce que représente ce voisinage : bruits, éclairage, période de construction, entretien, lignes électriques, trafic, etc.
Je suis contre le développement éolien dans les zones agricoles ou dans les boisés vierges, ce qui reste de ces territoires est sacré. Installons-les dans des milieux déjà artificialisés et arrêtons de gaspiller l'énergie inutilement. (les mines de cryptomonnaie par exemple)
Abandonner le projet éolien. Et faire comme la municipalité (Tring Jonction) et opter pour un parc solaire. Un peu moins performant en terme monétaire mais Hydro-Québec vient d'annoncer des appels d'offre pour 350 Mwatts en 2024 et 2025 ou 26 , en solaire (petit et gros projet).
Des audiences du BAPE.
Inviter des gens d'autre région qui on bénéficié d'un parc éolien positivement

La démarche en cours auprès des différentes instances (incluant citoyens ayant des préoccupations) m'apparaît tout à fait adéquate. Je crois que l'éducation des gens doit être au coeur de la démarche (le changement et l'inconnu fait souvent peur). Il pourrait être pertinent de s'appuyer sur des études scientifiques" non partisans" (= pas d'organisations de l'industrie de l'éolien) pour sensibiliser les citoyens.
Faire l'étude d'un projet d'installation de panneaux solaires sur des résidences et bâtiments commerciales et industriels pour amoindrir l'étendu de parcs Éoliens. (ça se fait déjà au Vermont) Insister massivement auprès du gouvernement pour cette option.
En parler
Ne pas oublier qu'il n'y a pas que les éoliennes, il y a les lignes de transport qui ont des répercussions aussi sur le milieu et les gens.
Implantation des éoliennes au minimum à 10 km de tout bâtiment agricole où résidence de citoyens!
Aller voir les résidents de d'autre ville à l'extérieur qui on des éoliennes et leur poser des questions.et pas juste au vendu à toute les personnes
Avoir d'autres forums pour répondre aux questions et préoccupations avec les personnes qui peuvent répondre. Offrir de l'information simple sur différentes préoccupations.
Tenir compte de l'avis des citoyens pas juste ceux qui sont pour mais aussi et surtout ceux qui sont contre
Donnée des réponses claires et rassurer les populations au niveau des enjeux sur l'environnement et la santé . Et peut-être rappeler à tous ceux qui trouvent donc terrible tous le béton qui sera enfoui et les parcelles de terre agricole qui risque d'être perdu,que quand ils est temps de sacrifier nos PLUS belles terres agricoles pour la construction d'un dix30 ou d'un secteur résidentiel de luxe bien peu s'inquiète, alors qu'il sera toujours possible de faire paître les vaches et ou de récolter les foins autour de l'éolienne
Rien j'ai 600 acre de terrain et jamais j'accepterais un project comme sa tant que les quebecois baisse pas leur consommation énergie
Référendum
sondage pour ceux qui habitent au village
une consultation référendaires de la population est nécessaire
Continuer a croire que la seule alternative de production d'électricité passe par l'implantation d'éolienne . Ca c'est être bien mal informé.
Elle devrait plutôt prendre le pouls/évaluer l'acceptabilité sociale que de la développer. Le processus de ce projet en est un de "fait accomplis" puisque la compagnie obtient la signature des propriétaires avant de consulter les citoyens.
Continuer se beau projet
Faire des assemblées d'information par des experts et non des promoteurs déjà en accord pour le projet
Investir dans la recherche de différentes sources d'énergies dans le milieu de la MRC, en étant transparent de la TOTALITÉ des retombées possibles, afin que les citoyens de la MRC puissent choisir une source d'énergie écoresponsable tout en étant bien informé.
INFORMER les citoyens!!
Avoir un plan détaillé où seront fort probablement situées les éoliennes, et ajouter une étape précédant l'acceptation du projet, soit l'implantation d'un petit nombre d'éoliennes avec un délais raisonnable permettant l'évaluation des conséquences entourant ces structures
La MRC doit s'informer (voir les effets sur les autres endroits et peuples) pour pouvoir répondre à nos questions. Elle doit aussi s'informer des distances appropriées à maintenir la santé de ces citoyens et non seulement le minimum. Elle doit aussi penser à ne pas mettre en péril le financement de la municipalité avec les emprunts pour le projet.
elle doit viens plus transparente
Indiquer clairement le tracé avant les réunions et acceptation et ne pas jouer pas aux consultants avec un plan caché et prendre des techniques de communications pour faire accepter le projet, c'est insultant de se faire prendre pour des cons. tout arrêter avant d'engloutir toute notre argent (Volontairement)
Briser le paysage, les terres, la tranquillité, n'est pas acceptable pour notre région...
Vous souhaitez que l'on vous donne des informations afin de développer l'acceptabilité de votre projet qui déjà cause de nombreux conflits dans la MRC? Faites d'abord une vrai séance d'information sur l'impact des éoliennes dans nos vies et notre territoire après on verra si le projet sera réellement accepter mais malheureusement vous tirez la couverture dans votre sens, car les billets bruns sont au bout pour certains! C'est à vous de travailler pour le bien des citoyens de la MRC et non a nous de faire le travail pour lequel vous êtes payés ! C'est à vous de faire en sorte que chaque citoyen soit bien dans la

<p>région ou il a choisi de vivre! C'est à vous de faire de vrais recherches, approfondies et en dehors de la visite faite sur un parc éoliens avec le discours d'un promoteur engagé! C'est à vous de comprendre les enjeux sur la population à moyen et long terme! C'est à vous de ne pas voir l'argent que l'on vous promet au détriment de la santé du citoyen!</p> <p>Une fois encore votre question va dans le sens de faire accepter un projet que nombreux ne veulent pas. C'est donc à vous de faire les démarches afin de vous assurer que la population a bien compris les enjeux, aussi bien négatifs que positifs, sans mensonges ni cachotteries, car actuellement c'est ce que vous faites avec un préfet, qui plus est, vendu aux éoliennes!</p>
Je trouve que c'est un projet non acceptable pour la région.
Expliquer le projet aux récalcitrants
Je ne peux pas vous aider à développer l'accessibilité sociale d'un éventuel projet éolien, car je suis en désaccord avec l'implantation d'un projet éolien en Estrie. Il me fera plaisir de vous aider dans le développement d'alternative moins radical pour l'environnement.
Ici, ce n'est pas accepté. Saint-Venant-de-Paquette. Respectez les citoyens.
Dés sondages comme celui-ci peuvent, si les gens participe, prouver aux personnes réticentes qu'ils sont une minorité et que les règles du projets sont déjà établis et respectueuse
Référendum
Plus d'information.
Do not install windmills
Don't install them
À mon avis des retombées directes doivent être perçues dans les villages: baisse significative du taux de taxation, asphaltage des chemins de terre, accès aux ondes cellulaires... les citoyens doivent savoir clairement combien ça va rapporter à chaque municipalité et où ces sommes seront investis. La transparence est de mise, n'est pire que des cachettes.
Faire comprendre la nécessité d'un tel projet. Notre survie en depend.
Sondage
Faire un référendum, faire des vote dans Chaque municipalité
banir le projet
Sondage auprès des citoyens ou il y aura des implantation d'éoliennes.
Abandonné le projet polluants car rien ou presque se récupère sur une éolienne, les palme sont enfoui, les huiles contamine les sols et la pollution sonore est insupportable
Je ne sais pas.... Démontre pourquoi les autres sources d'énergie renouvelable ne seraient pas viables.
Peut-on faire parler des environnementalistes en faveur du projet, tel que des gens de la fondation David Suzuki ou autre?
Endroit précis où sera installé l'éolienne
Juste ne pas le fsire
L'acceptation publique
Refuser le projet.
Il n'y a aucune acceptabilité sociale possible pour un tel projet dont les principaux bénéficiaires sont des entreprises à buts lucratifs et de grands propriétaires terriens (qui n'habite pas nécessairement la zone d'étude). Les redevances à la MRC sont la seule et unique motivation des élus.
Arrettez de penser aux profits et servez vous de votre logique si elle a pas deja ete acheter.
Ce sondage va sûrement aider à l'acceptabilité, mais je trouve qu'ils n'en parle pas assez. Les gens ne sont pas informés, sauf ceux qui peuvent aller aux rencontres. La mrc ou autres institutions pourraient diffuser les informations avec plusieurs moyens différents pour interpeller la population, d'après moi.
La MRC devrait adopter le statue quo. La nature et le climat ne sont pas prévisibles, il ne faut pas vous improviser prophètes selon des statistiques. Consolidez et entretenez ce qui est déjà en place. Concentrez vos efforts et nos \$\$\$ à ce qui est maintenant, prenez soin des gens et non de projets qui nourrissent la grosse machine à coup de \$\$\$ qui fonderont comme neige au soleil.
Abandonné complètement le projet avant qu'il soit trop tard. La seule chose intelligente à faire. Autre chose cherché de l'information en Europe sur projet éolien existant voir tout les problèmes non réglé et promoteur foutu le camps. Aucun être sans intérêt financier ne veulx de ce projet surtout au Québec ou notre hydro électricité bien mieux et plus propre.
Abandonner le projet

<p>Il n'y a aucune façon de rendre le projet acceptable ! Aller vers d'autres sources d'énergie ! J'ai vu un reportage fait par d'autres municipalités où il y a eu un projet éolien et il n'y a rien de bon là dedans ! Les chiffres sont là, les gens se battent encore ! C'est inacceptable, pas rentable à long terme, le coût pour démolir les infrastructures à leur fin de vie est épouvantable ! Ça va nuire à l'environnement, la faune, la flore, les habitants, le tourisme, etc. Je refuse le projet à 110%.</p>
<p>communication sur plusieurs plateformes</p>
<p>Rassurer la population</p>
<p>Monter un diaporama de l'effet visuel des éoliennes dans divers projets au Québec. Nous connaissons très bien le secteur entre Pontbriand et St-Gilles et nous trouvons cela plutôt joli</p>
<p>Vous devriez laisser tomber ce projet, car vous allez détruire tous les arbres qui capturent le carbone en oxygène</p>
<p>Transparence sur les aspects négatifs locaux</p>
<p>En installer une première qui servira aussi de démonstration, comme quoi c'est pas si "effrayant" que la population pense, et c'est beau une éolienne!</p>
<p>C'est simple ! Communiquer toutes les informations que vous possédez. Ne pas cacher des études défavorables et vraiment prendre compte des citoyens et arrêter de promouvoir les dollars que cela peut apporter à la communauté, car la vraie raison du besoin des éoliennes c'est le besoin énergétique qui prime.</p>
<p>1. Les élus devraient se faire un devoir de lire un livre critique concernant les éoliennes plutôt que de se contenter de la documentation offerte par les promoteurs. 2. Il faudrait tenir un référendum.</p>
<p>Nous tenir informés de l'avancement des travaux. Nous faire part des réticences citoyennes des milieux concernés (St-Malo, St-Hermwneville, etc.)</p>
<p>Poursuivre ses rencontres avec les citoyens et en publier des comptes-rendus sur le site officiel de la MRC.</p>
<p>Proposer un autre projet que le parc éolien.</p>
<p>Il y aurait lieu de faire un référendum dans toute la MRC afin de connaître réellement la voix de tous les résidents.</p>
<p>Refaire des journées d'information mais avant ça, vous assurer que tous les citoyens soient dûment avertis!</p>
<p>De dire à la population d'arrêter de ne penser qu'à eux! Nos enfants, petits-enfants et les autres générations ont aussi droit à une planète où ils pourront vivre!</p>
<p>Si je comprends bien le projet se fera et il faut trouver un moyen de le faire accepter par les habitants des secteurs! Alors je dirais :</p> <ul style="list-style-type: none"> -minimiser les impacts d'un parc éolien sur les humains, la faune, la flore. -informer les habitants le moins possible - poser des questions avec un choix de réponse préétablie pour qu'ils aient l'impression d'avoir fait un véritable choix tout en évitant la question si oui ou non et si non pourquoi. - Leur dire qu'après avoir consulté la population, la majorité des gens sont en accord avec le projet .
<p>Au lieu d'essayer de convaincre les citoyens à tout prix des supposés bienfaits des éoliennes, peut-être que la ville de Coaticook pourrait se pencher sur les problèmes à la source des réchauffements climatiques. Est-ce que nous pourrions développer les villes et les densifier encore bien longtemps ? Est-ce que nous pourrions augmenter notre consommation d'énergie encore longtemps, peu importe sa provenance ? Est-ce que la population sur notre territoire pourra augmenter encore beaucoup ? Est-ce que nous allons toujours laisser le développement, les profits, l'argent, les entreprises, et le gouvernement nous dicter de quelle façon nous devons développer notre territoire ? Est-il possible pour la ville de Coaticook de penser autrement et de devenir une pionnière au Québec en ayant une vision plus respectueuse de notre environnement</p>
<p>C'est d'entrée en communication avec les personnes concernées étant donné que ces éoliennes seront mises sur leur terrain. Avec de la bonne entente et de bons plans tout devrait bien se passer pour qu'on est ici.</p>
<p>Entrer en contact avec tous les détenteurs de terres potentiellement admissibles pour y installer des éoliennes ainsi que de bien informer tous les bénéficiaires.</p>
<p>Il y a eu des projets ailleurs. Déplacez-vous donc pour écouter les doléances de ces citoyens suite à l'installation d'éolienne en milieu agricole.</p>
<p>Rappel de l'importance de cette belle énergie.</p>
<p>Offrir plus d'information sur les pour et les contre d'un tel projet pour que tous est de bonne informations et puisse ce faire une opinion éclairée.</p>
<p>Pas d'autres étapes que refuser.</p>
<p>L'interdire!</p>

Coaticook devrait consulter les populations en périphérie, incluant les Américains, qui subiront les inconvénients des éoliennes sans en tirer profit.
tenir compte des contestations des citoyens
Être transparent,. Faire une vrai sortie publique je suis pas mal sur que même pas la moitié de la population est au courant de cet actuel projet
Faire connaître les études et résultats des rencontres (3)
Aucune , abandonnée les projets d'éoliennes
Arrêter le projet !!
Protéger le territoire agricole
Diminuer la taxation de 10% par année et donner la possibilité au citoyen de refuser ses services.
S'INFORMER D'AVANTAGE AUPRÈS DE SOURCES FIABLES, INDÉPENDANTES, IMPARTIALES, SCIENTIFIQUES QUI CONNAISSENT TRÈS BIEN LE SUJET SANS AUCUNS CONFLIT D'INTÉRÊT ET TRÈS BIEN DOCUMENTÉS.
Essayer de prouver la rentabilité et l'efficacité des projets d'éolienne de municipalités qui en possède déjà
Répondre aux inquiétudes des citoyens
Évaluation de l'impact environnemental
Rencontrez les citoyens d'avantage... donnez plus d'informations ou d'exemple
Poursuivre dans la voie actuelle: informer et consulter.
Donner RV sur le futur site de l'implantation des éoliennes afin de visualiser de près et en temps réel les impacts causés par le projet.
Annulation du projet d'éoliennes
Présentation du projet avec le promoteur et tous les détails explicatifs en pleine honnêteté et transparence
Proposer une étude d'impact INDÉPENDANTE
Que nous ayons des rencontres pour Coaticook. Qu'il y est un sondage auprès des propriétaires de terrain impliqués. Si tous les propriétaires impliqués sont en désaccord avec ce projet, ça ne donne rien de travailler plus longtemps sur ce projet et impliquer des coûts.
Fournir les montages financiers utilisés ainsi que tous les documents utilisés aux citoyens pour arriver à la répartition des % de revenus estimés présentés sur la page web de la MRC ainsi que le 62% de revenus qui revient à la communauté énoncé par le préfet lors de l'émission radiophonique de M. Pellerin. Mettre à la disposition de la population des lieux d'échanges entre eux ou avec des experts.
Je suis contre. Désolée.
Écouter la population. Sauf que la population ne se pointe pas ou chiâle un coup que c'est fait donc... les décisions se font à l'avance.
approcher les propriétaires terriens agricoles et de les convaincre. Cela ne sera pas facile. Je suis ni pour, ni contre. Une suggestion les mettre sur une montagne, loin des habitations urbaines et campagnarde.
Aller voir ce qui se fait ailleurs... en France, en Champagne, il y a des centaines d'éoliennes dans les champs et autres terrains semblables aux nôtres....Comparer, discuter, analyser... car c'est un projet pour du LONG terme... Devons-nous vraiment en donner une partie aux fournisseurs ??
Présentation du plan de déploiement
Une présentation concrète et précise du projet qui serait publiquement publiée
Emplacement de celui-ci et retombées économiques pour les résidents
Se servir de photos des parcs éoliens déjà existant dans d'autres mrc.
De prouver la restauration et la rénovation des éoliennes, le tout fait au Canada De tenir compte des corridors des oiseaux et tellement plus...
Abandonner complètement cette idée
Si c'est un besoin juste le faire le plus écologiquement possible. Et dans le civisme.
Aucune acceptabilité sociale possible.
Travailler dans la transparence!
Ne pas aller de lavant avec les eolien pour le bien de la communauter

